**ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ**

**ՀՀ ԿՈՏԱՅՔԻ ՄԱՐԶԻ ԿՈՏԱՅՔ-4 ՄԻԿՐՈՌԵԳԻՈՆԱԼ ՄԱԿԱՐԴԱԿԻ ՀԱՄԱԿՑՎԱԾ ՏԱՐԱԾԱԿԱՆ ՊԼԱՆԱՎՈՐՄԱՆ ՓԱՍՏԱԹՂԹԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ԴԻՏՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարություն | 2-02-2024 |
| 01/14.1/3341-2024 |
| ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը․ *Կոտայք-4* Տեքստային մաս․* **ՀՀ Կոտայքի մարզի պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանների պետական ցուցակի տվյալների համաձայն մարզի** հուշարձանների թիվը 3208 է, մինչդեռ էջ 14-ում նշված է 2024։

Գծագրական մաս․* **Արագյուղ, Բուժական, Եղվարդ, Զորավան** բնակավայրերի պատմության և մշակույթի հուշարձաններին առնչվող գծագրական նյութերում 2003 թ․ դեկտեմբերի 24-ի N 1793-Ն որոշմամբ հաստատված **ՀՀ Կոտայքի մարզի պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանների պետական ցուցակի համապատասխան հատվածները մեջբերված են ոչ ամբողջական,**
* Բուժական գյուղի գծագրական նյութում որպես հուշարձաններ նշված տարածքները համարակալված չեն համաձայն պետական ցուցակի համարակալման, միևնույն ժամանակ ոչ բոլոր հուշարձաններն են արտացոլված,
* համապատասխան գծագրական նյութերում նշված չեն Նոր Երզնկա, Սարալանջ, Զորավան և Եղվարդ բնակավայրերի մի շարք հուշարձաններ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․50․4, 6․59․1, 6․59․2, 6․4․1, 6․4․2, 6․4․3, 6․4․7, 6․4․9, 6․4․10, 6․31․3, 6․31․6)։

*Կոտայք-10*Գծագրական մաս․* համապատասխան գծագրական նյութերում նշված չեն Ձորաղբյուր, Ջրվեժ և Զովք բնակավայրերի (պետ․ ցուցիչ՝ 6․42․2, 6․42․3, 6․42․4, 6․42․6, 6․42․11, 6․42․12, 6․57․6, 6․57․11, 6․57․15, 6․30․1, 6․30․5, 6․30․6, 6․30․7, 6․30․9, 6․30․10, 6․30․11) մի շարք հուշարձաններ։

Ելնելով վերոգրյալից՝ Կոտայք-4 միկրոռեգիոնում ներառված բնակավայրերի գծագրական մասերն ամբողջացնելու նպատակով տրամադրում ենք նախարարությունում առկաԲՆԱԿԱՏԵՂԻ «ՍԵՂԱՆԱՍԱՐ» (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․2), ԵԿԵՂԵՑԻ ՍԲ. ԱՍՏՎԱԾԱԾԻՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․7), ՄԱՏՈՒՌ ՍԲ. ՍԱՐԳԻՍ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․10) հուշարձանների պահպանական գոտիների նախագծերը (կցվում են), իսկ Կոտայք- 4 և Կոտայք- 10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի գծագրական մասերում չարտացոլված վերոնշյալ մյուս հուշարձանների սահմանները ճշգրտելու համար առաջարկում ենք համագործակցել «Պատմամշակութային ժառանգության գիտահետազոտական կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի հետ (հեռ․՝ 010-52-66-18)։Առդիր՝ 1 խտաֆայլ։ |  Առդիր ֆայլը կցվում է |
|  ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը․ Կոտայք-4 Տեքստային մաս․* **ՀՀ Կոտայքի մարզի պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանների պետական ցուցակի տվյալների համաձայն մարզի** հուշարձանների թիվը 3208 է, մինչդեռ էջ 14-ում նշված է 2024։

Գծագրական մաս․* **Արագյուղ, Բուժական, Եղվարդ, Զորավան** բնակավայրերի պատմության և մշակույթի հուշարձաններին առնչվող գծագրական նյութերում 2003 թ․ դեկտեմբերի 24-ի N 1793-Ն որոշմամբ հաստատված **ՀՀ Կոտայքի մարզի պատմության և մշակույթի անշարժ հուշարձանների պետական ցուցակի համապատասխան հատվածները մեջբերված են ոչ ամբողջական,**
* Բուժական գյուղի գծագրական նյութում որպես հուշարձաններ նշված տարածքները համարակալված չեն համաձայն պետական ցուցակի համարակալման, միևնույն ժամանակ ոչ բոլոր հուշարձաններն են արտացոլված,
* համապատասխան գծագրական նյութերում նշված չեն Նոր Երզնկա, Սարալանջ, Զորավան և Եղվարդ բնակավայրերի մի շարք հուշարձաններ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․50․4, 6․59․1, 6․59․2, 6․4․1, 6․4․2, 6․4․3, 6․4․7, 6․4․9, 6․4․10, 6․31․3, 6․31․6)։

Կոտայք-10Գծագրական մաս․* համապատասխան գծագրական նյութերում նշված չեն Ձորաղբյուր, Ջրվեժ և Զովք բնակավայրերի (պետ․ ցուցիչ՝ 6․42․2, 6․42․3, 6․42․4, 6․42․6, 6․42․11, 6․42․12, 6․57․6, 6․57․11, 6․57․15, 6․30․1, 6․30․5, 6․30․6, 6․30․7, 6․30․9, 6․30․10, 6․30․11) մի շարք հուշարձաններ։

Ելնելով վերոգրյալից՝ Կոտայք-4 միկրոռեգիոնում ներառված բնակավայրերի գծագրական մասերն ամբողջացնելու նպատակով տրամադրում ենք նախարարությունում առկա ԲՆԱԿԱՏԵՂԻ «ՍԵՂԱՆԱՍԱՐ» (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․2), ԵԿԵՂԵՑԻ ՍԲ. ԱՍՏՎԱԾԱԾԻՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․7), ՄԱՏՈՒՌ ՍԲ. ՍԱՐԳԻՍ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․10) հուշարձանների պահպանական գոտիների նախագծերը (կցվում են), իսկ Կոտայք- 4 և Կոտայք- 10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի գծագրական մասերում չարտացոլված վերոնշյալ մյուս հուշարձանների սահմանները ճշգրտելու համար առաջարկում ենք համագործակցել «Պատմամշակութային ժառանգության գիտահետազոտական կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի հետ (հեռ․՝ 010-52-66-18)։Առդիր՝ 1 խտաֆայլ։ |  2-02-2024, 01/14.1/3341-2024 |
| ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ․«Կոտայք- 4» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի գրաֆիկական մասերում արտացոլված չեն հետևյալ հուշարձանների զբաղեցրած տարածքները և դրանց պահպանական գոտիների համակարգերը․- Եղվարդ քաղաքի ԲՆԱԿԱՏԵՂԻ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․1), ԲՆԱԿԵԼԻ ՏՈՒՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․3), ԿՈԹՈՂ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․4․9), - Արագյուղ բնակավայրի ԳՅՈՒՂԱՏԵՂԻ ԿԱՐՄԻՐ ԱՎԵՐԱԿ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․5), ԴԱՄԲԱՐԱՆԱԴԱՇՏ, ԱՐԱԳՅՈՒՂԻ ՄԵԾ ԴԱՄԲԱՐԱՆԱԴԱՇՏԸ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․7), ԴԱՄԲԱՐԱՆԱԴԱՇՏ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․8), ԵԿԵՂԵՑԻ, ԾԱՂԿԱՎԱՆՔ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․13), ԵԿԵՂԵՑԻ ՍԲ. ՄԱՐԻԱՄ ԱՍՏՎԱԾԱԾԻՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․14), ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ ԵՐԿՐՈՐԴ ԱՇԽԱՐՀԱՄԱՐՏՈՒՄ ԶՈՀՎԱԾՆԵՐԻՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․15), ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ-ԿՈԹՈՂ ԵՐԿՐՈՐԴ ԱՇԽԱՐՀԱՄԱՐՏՈՒՄ ԶՈՀՎԱԾՆԵՐԻՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․16), ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ ՍԱՄՍՈՆ ՏԵՐ-ՊՈՂՈՍՅԱՆԻ (ԽԵՆԹԻ) (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․17), ՄԱՏՈՒՌ ԹՈՒԽ ՄԱՆՈՒԿ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․18), ՔԱՐԱՅՐ-ԿԱՑԱՐԱՆՆԵՐԻ ՀԱՄԱԼԻՐ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․19), - Բուժական բնակավայրի ԱՄՐՈՑ «ՔՅՈՐՕՂԼԻ» (պետ․ ցուցիչ՝ 6․20․1), ԲԱՑՕԹՅԱ ԿԱՅԱՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․20․2), ԳՅՈՒՂԱՏԵՂԻ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․20․3), ԵԿԵՂԵՑԻ ՍԲ. ՄԱՐԻԱՄ ԱՍՏՎԱԾԱԾԻՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․20․11), ՎԱՆԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼԻՐ ԹԵՂԵՆՅԱՑ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․20․12), ՎԻՇԱՊԱՔԱՐ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․20․13), ՎԻՇԱՊԱՔԱՐ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․20․14),- Զորավան բնակավայրի ԳՅՈՒՂԱՏԵՂԻ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․31․3), ԳՅՈՒՂԱՏԵՂԻ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․31․6),- Սարալանջ բնակավայրի երկու հուշարձաններից նշած չէ ոչ մեկը՝ ԲՆԱԿԵԼԻ ՏՈՒՆ (գյուղի մեջ, պետ․ ցուցիչ՝ 6․59․1), ԲՆԱԿԵԼԻ ՏՈՒՆ (գյուղի մեջ, պետ․ ցուցիչ՝ 6․59․2),- Նոր Երզնկա բնակավայրի ՀՈՒՇԱՂԲՅՈՒՐ (գյուղի մեջ, պետ․ ցուցիչ՝ 6․50․4):«Կոտայք-10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի գրաֆիկական մասերում արտացոլված չեն հետևյալ հուշարձանների զբաղեցրած տարածքները և դրանց պահպանական գոտիների համակարգերը․- Ջրվեժ բնակավայրի ԴԱՄԲԱՐԱՆԱԴԱՇՏ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․57․6), ՍՐԲԱՏԵՂԻ ՍԲ. ՍԱՐԳԻՍ  (պետ․ ցուցիչ՝ 6․57․15),- Ձորաղբյուր բնակավայրի ԱՄՐՈՑ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․42․2), ԱՄՐՈՑ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․42․3), ԱՄՐՈՑ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․42․4), ԲԱՑՕԹՅԱ ԿԱՅԱՆ «ԵՌԱԲԼՈՒՐ» (պետ․ ցուցիչ՝ 6․42․6), ՀՈՒՇԱՂԲՅՈՒՐ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․42․11), ՄԱՏՈՒՌ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․42․12), - Զովք բնակավայրի (պետ․ ցուցիչ՝ 6․30․1), ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ ԵՐԿՐՈՐԴ ԱՇԽԱՐՀԱՄԱՐՏՈՒՄ ԶՈՀՎԱԾՆԵՐԻՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․30․6), ԽԱՉՔԱՐ (ԹԵՎԱՎՈՐ ԽԱՉ) (պետ․ ցուցիչ՝ 6․30․7), ՀՈՒՇԱՂԲՅՈՒՐ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․30․9), ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ ԵՐԿՐՈՐԴ ԱՇԽԱՐՀԱՄԱՐՏՈՒՄ ԶՈՀՎԱԾՆԵՐԻՆ (պետ․ ցուցիչ՝ 6.30.10), ՔԱՐԱՅՐ-ՄԱՏՈՒՌ «ՃԳՆԱՎՈՐ» (պետ․ ցուցիչ՝ 6․30․11)Միաժամանակ հայտնում ենք, որ անհրաժեշտ է՝- Արագյուղ (Կոտայք- 4) և Ջրվեժ (Կոտայք- 10) բնակավայրերի նախագծերում որպես հուշարձանի տարածք նշված հատվածներում ավելացնել հուշարձանների պետական ցուցիչները,- Զովունի (Կոտայք- 4) և Ձորաղբյուր (Կոտայք- 10) բնակավայրերի հուշարձանների 1, 2, 3, 4 համարակալումներն անհրաժեշտ է փոխարինել պետական ցուցակում ամրագրված պետական ցուցիչներով, համապատասխանաբար՝ 6․29․1, 6․29․2, ․․․ և 6․42․ 1, 6․42․ ․․․։ Միաժամանակ տրամադրում ենք Կոտայք-4 և Կոտայք 10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերում չարտացոլված վերը նշված հուշարձաններից Արագյուղի ԴԱՄԲԱՐԱՆԱԴԱՇՏ, ԱՐԱԳՅՈՒՂԻ ՄԵԾ ԴԱՄԲԱՐԱՆԱԴԱՇՏԸ պետ․ ցուցիչ՝ 6․12․7, Բուժական ԵԿԵՂԵՑԻ ՍԲ. ՄԱՐԻԱՄ ԱՍՏՎԱԾԱԾԻՆ, պետ․ ցուցիչ՝ 6․20․11), Ջրվեժ բնակավայրի ԴԱՄԲԱՐԱՆԱԴԱՇՏ (պետ․ ցուցիչ՝ 6․57․6) հուշարձանների պահպանական գոտիների նախագծերը (կցվում է)՝ դրանք ևս նախագծերում ներառելու նպատակով։Հաշվի առնելով հուշարձանների պահպանության համար բոլոր հուշարձանների արտացոլման կարևորությունը նախագծերում և այն հանգամանքը, որ վերը նշված հուշարձանների պահպանական գոտիների նախագծերը դեռևս կազմված չեն՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունը ներկայացված նախագծերը համարում է ընդունելի՝ պայմանով, որ նախագծերում կնշվեն նաև չարտացոլված հուշարձանների հատվածները՝ ծանոթագրությունների տեսքով տալով դրանց տեղադիրքի և սահմանների հնարավոր անհամապատասխանության վերաբերյալ տեղեկություններ։Միաժամանակ խնդրում ենք առաջարկվող փոփոխությունները նախագծերում իրականացնելուց հետո դրանք կրկին ներկայացնել նախարարության կարծիքին։Առդիր՝ 1 խտաֆայլ։  |  24-05-2024, 01/14.1/16024-2024 |
| ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք- 4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ հաշվի առնելով միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերում կատարված լրամշակումները և գծագրական մասերում առկա ծանոթագրությունները՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունը ներկայացված նախագծերը համարում է ընդունելի։Կոտայք- 10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ Ջրվեժ բնակավայրի հողամասերի նպատակային նշանակությունների փոփոխություններով նախատեսվող առաջնահերթ միջոցառումների շարքում պատմական և մշակութային նշանակության հողերից 0.17 հա փոխադրումը հասարակական կառուցապատման հողերի հիմնավորման կարիք ունի, քանի որ 2024 թ․ հունվարի 18-ի հմ․ 01/11.2/647-2024 գրությամբ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից նախարարության կարծիքին ներկայացված նախորդ տարբերակում նշյալ փոփոխությունը նախատեսված չի եղել և ներկայացված նյութերում պարզաբանված չէ, թե նշյալ փոփոխությունը ո՞ր հուշարձանի զբաղեցրած տարածքին է վերաբերում։ |  25-06-2024, 01/14.1/19311-2024 |
| Հայտնում ենք, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը մշակող նախագծային կազմակերպության կողմից տրամադրված պարտավորագրում նշված ժամկետում փաստաթղթերի վերջնամշակված տարբերակները ներկայացնելու վերաբերյալ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունն առարկություն չունի՝ պայմանով, որ վերջնամշակված տարբերակներում հաշվի կառնվեն նախարարության 2024 թ․ մայիսի 15-ի հմ․ N 01/14.1/14818-2024, մայիսի 30-ի թ․ հմ․ 01/14.1/16440-2024, մայիսի 24-ի հմ․ 01/14.1/16024-2024, հունիսի 24-ի հմ․ 01/14.1/19136-2024, հունիսի 25-ի հմ․ 01/14.1/19311-2024 գրություններով ներկայացված պահանջները, այնուհետև կներկայացվեն նախարարության դիրքորոշմանը։ |  27-06-2024, 01/14.1/19647-2024 |
| ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ հաշվի առնելով Կոտայք-1, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-8 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերը ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունը համարում է ընդունելի՝ պայմանով, որ Կոտայք-4 միկրոռեգիոնում ընդգրկված Զորավան և Կոտայք-5 միկրոռեգիոնում ընդգրկված Ծաղկաձոր բնակավայրերին առնչվող նախագծերում ևս հաշվի առնվեն նախարարության մայիսի 24-ի հմ․ 01/14.1/16024-2024 և մայիսի 29-ի հմ․ 01/14.1/16440-2024 գրություններով ներկայացված առաջարկը՝ նախագծերում չարտացոլված հուշարձանների վերաբերյալ համապատասխան ծանոթագրություններ ավելացնելու վերաբերյալ։Միաժամանակ նախարարությունը նպատակարմար չի համարում Կոտայք- 9 միկրոռեգիոնում ընդգրկված Գողթ բնակավայրի հողամասերի նպատակային նշանակության փոփոխությունների առաջնահերթ միջոցառումներով նախատեսվող պատմական և մշակութային հողերից 5․48 հա (ՀՊԳ-2) փոփոխությունը գյուղատնտեսական նշանակության հողերի, քանի որ վերջինս հանդիսանում է Քարայր-կացարանների համալիր (պետ․ ցուցիչ՝ 6․26․24) պատմության և մշակույթի հուշարձանի տարածք, իսկ նույն բնակավայրի 1․24 և 0․03 հա մակերեսներով հողերի նպատակային նշանակությունը գյուղատնտեսական նշանակության հողերի փոխադրելու վերաբերյալ անհրաժեշտ է հավելյալ պարզաբանում։ |  1-08-2024, 01/14.1/23329-2024 |
| ՀՀ Կոտայքի մարզի ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ ներկայացված նյութերը համադրվել են բնակավայրերի՝ նախկինում հաստատված գլխավոր հատակագծերի հետ, որտեղ արտացոլված են նաև միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերում չնշված հուշարձանները, ուստի առաջարկում ենք հուշարձանների տեղադիրքերը նշել առաջնորդվելով գլխավոր հատակագծերով։Տեղեկացնում ենք նաև, որ նախարարության փորձագիտական հանձնաժողովի օգոստոսի 15-ի դրական եզրակացություններով ՀՀ Կոտայքի մարզի Արզական գյուղի Ամրոցը (Ք․ ա․ II-I հազ.), Քարաշամբ գյուղի Ամրոցը (Ք. ա. II-I հազ.) և Գերեզմանոցը (միջնադար) ևս ստացել են հուշարձանների կարգավիճակ, խնդրում ենք վերջիններս նույնպես արտացոլել միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերում: Միաժամանակ, նույն նպատակով տրամադրում ենք նաև 2024 թ․ 3-րդ եռամսյակում կազմված Կոտայքի մարզի հուշարձանների պահպանական գոտիների նախագծերը։ Նյութերը հասանելի են [https://we.tl/t-78EwbjymZF](https://we.tl/t-78EwbjymZF?utm_campaign=TRN_TDL_05&utm_source=sendgrid&utm_medium=email&trk=TRN_TDL_05) հղմամբ։  |  27-08-2024, 01/14.1/25880-2024 |
| **ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունը Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերը համարում է ընդունելի։**Միաժամանակ հայտնում ենք, որ Կոտայք-7 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ նախարարությունը կարծիք կտրամադրի Քաղաքաշինության կոմիտեի 2024 թ․ սեպտեմբերի 12-ի հմ․ 01/11.2/13979-2024 գրությամբ ներկայացված նախագծային փաթեթն ուսումնասիրելուց հետո։  | 17-09-2024, 01/14.1/28562-2024 |
| Հայտնում ենք, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված առաջարկի վերաբերյալ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունն առարկություն չունի։  | 10-10-2024, 01/14.1/31275-2024 Ընդունվել է ի գիտություն |
| Հայտնում ենք, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված առաջարկի վերաբերյալ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունն առարկություն չունի։  | 11-10-2024, 01/14.1/31502-2024Ընդունվել է ի գիտություն |
|  2. ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարություն | 21-02-2024 |
| ԳՍ/14.1/5709-2024 |
| ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8 և Կոտայք-9 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության 22.12.2023թ. NԳՍ/14.1/39639-2023 և 29.12.2023թ. NԳՍ/14.1/40309-2023 գրություններով ներկայացված դիտողությունները կրկին հաշվի չեն առնվել:Մասնավորապես՝ մարզի և համայնքների անվանումները չեն համապատասխանում «ՀՀ վարչատարածքային բաժանման մասին» օրենքով սահմանված անվանումներին (Կոտայք-5 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերում հաշվի առնված չէ, որ Մեղրաձորը և Գոռգոչը, Արտավազը և Փյունիկը առանձին բնակավայրեր են), նախագծերի տեքստային մասերում առկա են խմբագրական բնույթի անճշտություններ («Շիրակի մարզ» և այլ բառերի ոչ տեղին հիշատակումը):Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ անհրաժեշտ է լրամշակել նախագծերի տեքստային մասերը: Միաժամանակ, Ձեր ուշադրությունն ենք հրավիրում «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր», «Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» և «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲ ընկերությունների գրություններով ներկայացրած առաջարկություններին:Առդիր՝ էլեկտրոնային նյութ։ | Առդիր ֆայլը կցվում է |
| «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նպատակով տրամադրվում է նշված տարածքներով անցնող մայրուղային գազատարների վերաբերյալ տեղեկատվությունը:Նշված բնակավայրերի վարչական ասահմաններում գազատարների ուղեգծերի և ինժեներական կառույցների տեղաբաշխման մասով տեղեկատվությունը «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ն չի կարող տրամադրել, քանի որ Ընկերությունը համապատասխան ռեսուրսներ չունի վերը նշված տարածքներում առկա Էներգատեղակայանքների վերաբերյալ նյութերը մշակելու համար:Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ն հայտնում է իր պատրաստակամությունն Ընկերության համապատասխան ստորաբաժանումների միջոցով՝ հիմնական գործունեության իրականացմանը զուգահեռ, հնարավորության սահամնում, աջակցել միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը մշակող համապատասխան աշխատակիցների կողմից տեղերում առկա Էներգատեղակայանքները քարտեզների վրա անցկացնելուն: Առդիր՝ տեղեկատվությունը-3 թերթ: | Առդիր ֆայլը կցվում է |
| «Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» ՓԲԸԻ պատասխան Ձեր ՀՎ/22.5/1632-2024թ. գրությանը՝ Ձեզ ենք ներկայացնում ՀՀ Կոտայքի մարզի «Կոտայք-1», «Կոտայք-2», «Կոտայք-3», «Կոտայք-5», «Կոտայք-6», «Կոտայք-7», «Կոտայք-8» և «Կոտայք-9» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի համար անհրաժեշտ հայցվող տեղեկատվությունը: | Առդիր ֆայլը կցվում է |
|  «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ Ի կատարումն Ձեր 2024թ. հունվարի 19-ի N ՀՎ/22.5/1632-2024 հանձնարարականի՝ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից ներկայացված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8 և Կոտայք-9 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի վերաբերյալ, հայտնում եմ, որ «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲ ընկերությունն (այսուհետ՝ Ընկերություն) առարկություններ և առաջարկություններ չունի: Միևնույն ժամանակ անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի տարածքով անցնում են Ընկերության հաշվեկշռում հաշվառված 220 կՎ և 110 կՎ օդային գծեր, մասնավորապես.* Կոտայք-1 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* ք․ Հրազդան, Լեռնանիստ և Ջրառատ բնակավայրերի վարչական տարածքներով անցնում են 220 կՎ «Կենտրոն», «Երևան», «Մարաշ», «ՊՇԷԿ-1,2», «Նորադուզ» և 110 կՎ «Սևան», «Գագարին» օդային գծերը:
* Սոլակ և Քաղսի բնակավայրերի վարչական տարածքներով անցնում են 220 կՎ «Կենտրոն», «Երևան» և «Մարաշ» օդային գծերը:
* Կոտայք-2 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* Ք․ Աբովյան, Արամուս և Մայակովսկի բնակավայրերի վարչական տարածքներով անցնում է 220 կՎ «Մարաշ» օդային գիծը:
* Կոտայք-3 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* Ջրաբեր բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում է 220 կՎ «Մարաշ» օդային գիծը:
* Կոտայք-5 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* Աղավնաձոր բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում է 220 կՎ «Մարաշ» օդային գիծը:
* Կոտայք-6 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* Արգել բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում են 220 կՎ «Կենտրոն», «Մարաշ» և «Երևան» օդային գծերը:
* Կոտայք-7 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* Ալափարս բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում են 220 կՎ «Կենտրոն» և «Մարաշ» օդային գծերը, ինչպես նաև այնտեղ է գտնվում 110 կՎ «Չարենցավան-3» ենթակայանը:
* Բջնի բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում են 220 կՎ «Կենտրոն», «Երևան» և «Մարաշ» օդային գծերը։
* Կարենիս բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում են 220 կՎ «Կենտրոն» և «Երևան» «օդային գծերը։
* Կոտայք-8 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* Կապուտան և Նոր Գյուղ բնակավայրերի վարչական տարածքներով անցնում է 220 կՎ «Մարաշ» օդային գիծը:
 |  |
| ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունը ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ հայտնում է, որ անհրաժեշտ է նախագծերի տեքստային մասերում մարզերի ու համայնքների անվանումները համապատասխանեցնել «Վարչատարածքային կառավարման մասին» ՀՀ օրենքի սահմանումներին ու դրույթներին, մասնավորապես՝ «Կոտայքի մարզի Նոր Երզնկա գյուղ, Նոր Հաճն, Հրազդան, Աբովյան և Նաիրի տարածաշրջաններ և նմանօրինակ այլ ձևակերպումներ»: Միաժամանակ հայտնում ենք հետևյալը.ա) ՀՀ Կոտայքի մարզի Նաիրի համայնքի (Կոտայք-4) վարչական տարածքով անցնում են հետևյալ միջպետական և հանրապետական նշանակության ճանապարհները․1. Մ-1, Երևան-Գյումրի-ՀՀ սահման (մոտ․ 6.0կմ ճանապարհահատված)
2. Հ-4, Երևան-Եղվարդ-Արագյուղ (մոտ․ 14.0կմ ճանապարհահատված)
3. Հ-6, Հ-2-Նոր Գեղի-Եղվարդի տրանսպորտային հանգույց–Մ-1 (մոտ․ 5.0կմ ճանապարհահատված)

 բ) ՀՀ Կոտայքի մարզի Ջրվեժ համայնքի (Կոտայք-10) վարչական տարածքով անցնում են հետևյալ միջպետական և հանրապետական նշանակության ճանապարհները․ 1. Հ-3, Ջրվեժի տրանսպորտային հանգույց (մոտ․ 6.5.0կմ ճանապարհահատված)
2. Հ-3, Երևան (Մ-4 հատման կետ)-Գառնի-Գեղարդ (մոտ․ 4.0կմ ճանապարհահատված):

 Ինչպես նաև, Ձեր ուշադրությունն ենք հրավիրում «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր», «Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» և «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲ ընկերությունների գրություններով ներկայացրած առաջարկություններին: Առդիր՝ էլեկտրոնային նյութ: |  4-03-2024, ԳՍ/14.1/5963-2024 |
| «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲԸ Ի կատարումն Ձեր 2024թ. հունվարի 19-ի N ՀՎ/22.5/1463-2024 հանձնարարականի՝ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից ներկայացված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի վերաբերյալ, հայտնում եմ, որ «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲ ընկերությունն (այսուհետ՝ Ընկերություն) առարկություններ և առաջարկություններ չունի: Միևնույն ժամանակ անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի տարածքով անցնում են Ընկերության հաշվեկշռում հաշվառված 220 կՎ օդային գծեր, մասնավորապես.* Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* ք․ Եղվարդ բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում են 220 կՎ «Կենտրոն» և «Երևան» օդային գծերը:
* Զովունի բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում են 220 կՎ «Կենտրոն» և «Սեբաստիա» օդային գծերը:
* Պռոշյան բնակավայրի վարչական տարածքով անցնում են 220 կՎ «Երևան» և «Սեբաստիա» օդային գծերը:
* Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում՝
* Ջրվեժ, Զովք և Ձորաղբյուր բնակավայրերի վարչական տարածքներով անցնում է 220 կՎ «Մարաշ» օդային գիծը:
 |  |
| «Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» ՓԲԸ Ի պատասխան Ձեր ՀՎ/22.5/1463-2024թ. գրությանը՝ Ձեզ ենք ներկայացնում ՀՀ Կոտայքի մարզի «Կոտայք-4» և «Կոտայք-10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի համար անհրաժեշտ հայցվող տեղեկատվությունը:  |  Առդիր ֆայլը կցվում է |
| «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նպատակով տրամադրվում է նշված տարածքներով անցնող մայրուղային գազատարների վերաբերյալ տեղեկատվությունը:Նշված բնակավայրերի վարչական ասահմաններում գազատարների ուղեգծերի և ինժեներական կառույցների տեղաբաշխման մասով տեղեկատվությունը «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ն չի կարող տրամադրել, քանի որ Ընկերությունը համապատասխան ռեսուրսներ չունի վերը նշված տարածքներում առկա Էներգատեղակայանքների վերաբերյալ նյութերը մշակելու համար:Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ-ն հայտնում է իր պատրաստակամությունն Ընկերության համապատասխան ստորաբաժանումների միջոցով՝ հիմնական գործունեության իրականացմանը զուգահեռ, հնարավորության սահամնում, աջակցել միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը մշակող համապատասխան աշխատակիցների կողմից տեղերում առկա Էներգատեղակայանքները քարտեզների վրա անցկացնելուն: Առդիր՝ տեղեկատվությունը-3 թերթ: | Առդիր ֆայլը կցվում է |
|  ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունը ՀՀ Կոտայքի մարզի «Կոտայք 4» և «Կոտայք 10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ նախորդ գրությամբ (04.03.2024 թիվ ԳՍ/14.1/5963-2024) ներկայացված առաջարկությունները հիմնականում հաշվի չեն առնվել, մասնավորապես․* նախագծերում («Կոտայք 4» և «Կատայք 10») «Նոր Հաճն» անվանումը (բազմիցս օգտագործված) լրամշակել «Նոր Հաճըն»-ի, (համաձայն «Վարչատարածքային բաժանման մասին» ՀՀ օրենքի),
* փաստաթղթերում «մարզպետարան» բառը անհրաժեշտ է փոխարինել «մարզպետի աշխատակազմ» բառերով (համաձայն «Տարածքային կառավարման մասին» ՀՀ օրենքի),
* 1․12 կետը («Կոտայք 4») առաջարկում ենք խմբագրել հետևյալ կերպ՝ «Միկրոռեգիոնն ընդգրկում է Նաիրի խոշորացված համայնքի թվով 8 բնակավայրեր և ՀՀ Արագածոտնի մարզի Աշտարակ համայնքի Նոր Երզնկա բնակավայրը: Խոշորացված համայնքը կազմված է Եղվարդ քաղաքից և Արագյուղ, Բուժական, Զովունի, Զորավան, Պռոշյան, Սարալանջ և Քասախ գյուղերից։ Համայնքի կենտրոնը Եղվարդն է:
* 1․12․10 կետում («Կոտայք 4») առաջարկում ենք «ՀՀ Կոտայքի մարզի Նոր Երզնկա գյուղ» արտահայտությունը փոխարինել «ՀՀ Արագածոտնի մարզի Աշտարակ համայնքի Նոր Երզնկա գյուղ» արտահայտությամբ,
* նախագծերում («Կոտայք 4») «Եղվարդ համայնք» արտահայտությունը (բազմիցս օգտագործված) փոխարինել «Եղվարդ բնակավայր» կամ «Եղվարդ քաղաք» արտահայտություններով,
* նախագծերում («Կոտայք 4» և «Կոտայք 10») «համայնք» եզրույթը օգտագործել միայն խոշորացված համայնքները նկատի ունենալիս, այլ դեպքերում՝ բնակավայրերի նկարագրերում օգտագործել «բնակավայր», «գյուղ» կամ «քաղաք» եզրույթները (օր․ Զովունի համայնք, Զորավան համայնք, Հանքավան, Սևաբերդ, Ողջաբերդ, Սարալանջ, Բուժական համայնքներ, Ողջաբերդ համայնք և այլն),
* 1․7 կետում («Կոտայք 10») նշված Սվարանցի երկաթի հանքավայրը գտնվում է ՀՀ Սյունիքի մարզում։
* նախագծերում բացառել «գյուղական համայնքներ», «քաղաքային համայնքներ» եզրույթների կիրառումը, փոխարենը կիրառել «բնակավայր», «գյուղ» կամ «քաղաք» եզրույթները,
* նախագծերի ամբողջ տեքստում («Կոտայք 4») առաջարկում ենք Մ-4 միջպետական նշանակության ճանապարհը դարձնել Մ-4, Երևան-Սևան-Իջևան-ՀՀ սահման միջպետական նշանակության ճանապարհ, Մ-15 միջպետական նշանակության ճանապարհը դարձնել Հ-61, /Մ-4/ (Վերին Պտղնի)-Մասիսի տրանսպորտային հանգույց (Երևանի շրջանց) հանրապետական նշանակության ճանապարհ, Հ-7 հանրապետական նշանակության ճանապարհը միացել է Հ-1 հանրապետական նշանակության ճանապարհին, Հ-85 հանրապետական նշանակության ճանապարհը դարձել է Տ-6-17 տեղական նշանակության ճանապարհ։

 Առաջարկում ենք նաև ՀՀ Կոտայքի մարզում միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման քարտեզներում (գծապատկերներում) ներառել միայն միջպետական և հանրապետական նշանակության ճանապարհների արտացոլումը՝ հստակ պատկերացում և դիրքորոշում արտահայտելու համար։ Ինչպես նաև, նախագծերում ճանապարհային ցանցի ապահովվածության մասին նկարագրերում և սահմանումներում առաջարկում ենք առաջնորդվել ՀՀ կառավարության 2023թ. նոյեմբերի 30-ի թիվ 2074-Ն որոշմամբ սահմանված «Հայաստանի Հանրապետության ընդհանուր օգտագործման պետական ավտոմոբիլային ճանապարհների անվանացանկ»-ից և ՀՀՇՆ 32-01-2022 «Ավտոմոբիլային ճանապարհներ» ՀՀ շինարարական նորմերի հասկացություններից։Միաժամանակ, Ձեր ուշադրությունն ենք հրավիրում «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲ ընկերության կողմից կրկին ներկայացված տեղեկատվությանը և ըստ այդմ՝ խմբագրել նախագծերը։Առդիր՝ էլեկտրոնային նյութ։ | 13-06-2024, ԳՍ/14.1/18925-2024 Առդիր ֆայլը կցվում է |
| ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունը ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10, ՀՀ Սյունիքի մարզի Սյունիք-4, Սյունիք-6 և Սյունիք-7 և ՀՀ Լոռու մարզի Լոռի-1, Լոռի-2, Լոռի-3 և Լոռի-9 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի վերաբերյալ առարկություններ չունի՝ հիշյալ միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը մշակող նախագծային կազմակերպությունների կողմից տրամադրված պարտավորագրերով հանձնառված աշխատանքների կատարումը ապահովելու պայմանով։ | 27-06-2024, ԳՍ/14.1/20675-2024 |
| ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունը ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի (այսուհետ՝ նախագծեր) վերաբերյալ ներկայացնում է հետևյալ առաջարկությունները․Կոտայքի մարզով անցնում է Մ-4 միջպետական նշանակության ճանապարհը, իսկ Բալահովիտ-Մասիս (Երևանը շրջանցող) միջպետական նշանակության ճանապարհը փոխվել է Հ-61, /Մ-4/ (Վերին Պտղնի) -Մասիսի տրանսպորտային հանգույց (Երևանի շրջանց) հանրապետական նշանակության ճանապարհի։Հայաստանի տարածքով չեն անցնում մայրուղիներ, այլ գործում են միջպետական, հանրապետական և տեղական նշանակության ճանապարհներ։ Առաջարկում ենք բոլոր նախագծերում տրանսպորտային ենթակառուցվածքին վերաբերող նկարագրերում առաջնորդվել ՀՀ կառավարության 2023թ․ նոյեմբերի 30-ի թիվ 2074-Ն որոշմամբ հաստատված ճանապարհների անվանացանկով և կատարել համապատասխան խմբագրումները,«Նոր Հաճն» բառերը փոխարինել «Նոր Հաճըն» բառերով (գրեթե բոլոր նախագծերում)նախագծերի (գրեթե բոլոր) տեքստային մասում բազմիցս օգտագործվում է «Հայաստանի Կոտայքի մարզ կամ Հայաստանի Արագածոտնի/Արարատի և Կոտայքի մարզեր» բառակապակցությունները։ Առաջարկում ենք կատարել համապատասխան խմբագրում՝ «Հայաստանի Հանրապետության Կոտայքի մարզ, Հայաստանի Հանրապետության Արագածոտնի/Արարատի և Կոտայքի մարզեր» կամ «ՀՀ Կոտայքի մարզ, ՀՀ Արագածոտնի և Կոտայքի մարզեր», «Հրազդանը քաղաքային կարգավիճակ» բառակապակցությունը ձևակերպել հետևյալ կերպ՝ «Հրազդանը քաղաքի կարգավիճակ», առաջարկում ենք նախագծերում (որոշ նախագծերում) «քաղաքային և գյուղական համայնքներ» տերմին/ները փոխարինել «գյուղեր, քաղաքներ, բնակավայրեր կամ գյուղական և քաղաքային բնակավայրեր» տերմիններով,առաջարկում ենք ևս մեկ անգամ վերանայել մարզի բնակավայրերի միմյանց սահմանակից լինելու նկարագրերը՝ հիմք ընդունելով Կոտայքի մարզի (տարածաշրջանների) վարչատարածքային բաժանման քարտեզը։ Տեղեկացնում ենք, որ նախագծերի աշխատանքային /տեքստային/ տարբերակներում (Microsoft Word) առաջարկվող փոփոխությունները «Track Change» խմբագրական գործիքի միջոցով հնարավորինս կատարված են։ Նախագծերի խմբագրված տարբերակները հասանելի են կից հղմամբ <https://drive.google.com/drive/folders/10wSVJkDbXr_eeZfgMRYh2zMFjhg4hrEo?usp=drive_link>։ Կից ներկայացնում ենք նաև ճանապարհային ոլորտի քաղաքականության վարչության առաջարկությունները և մատակարար ընկերությունների գրությունները։Առդիր՝ էլեկտրոնային նյութ։ | 16-08-2024, ԳՍ/14.1/22874-2024 |
| Ուսումնասիրելով ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերը` հայտնում ենք հետևյալը․ 1,ներկայացնել պարզաբանում Հ-28, /Հ-55/ - Ջրառատ-Մեղրաձոր-Հանքավան հանրապետական նշանակության ճանապարհի հարող տարածքում ինչ շինությոններ է նախատեսվում կառուցել (4 կմ հատված)՝ նշելով շինությունների հեռավորությունները հիշյալ ճանապարհից, տրանսպորտային միջոցների մուտքը և ելքը և կայանատեղիները,2, Մ-15 միջպետական նշանակության ճանապարհի պայմանանիշը և Մ-4 միջպետական նշանակության ճանապարհի անվանումը փոխել (Կոտայք 2), 3,հողամասերի նպատակային և գործառնական նշանակությունների փոփոխության **նպատակը՝** ինչ է կառուցվելու, եթե հարակից է միջպետական կամ հանրապետական նշանակության ճանապարհներին, ապա նշել հեռավորությունները և տրանսպորտային միջոցների մուտքը և ելքը։  4, Առաջարկում ենք նաև ՀՀ Կոտայքի մարզում միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման քարտեզներում (գծապատկերներում) ներառել միայն միջպետական և հանրապետական նշանակության ճանապարհների արտացոլումը հստակ պատկերացում և դիրքորոշում հայտնելու համար։   |  |
|  «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲ ընկերություն Ի կատարումն Ձեր 2024 թվականի հուլիսի 01-ի N ՀՎ/22.5/21021-2024 հանձնարարականի՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ, հայտնում եմ, որ «Բարձրավոլտ էլեկտրացանցեր» ՓԲ ընկերությունն առարկություններ և առաջարկություններ չունի: |  |
|  «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸՀՀ Կոտայքի մարզի ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման լրամշակված փաստաթղթերի վերաբերյալ «Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲ ընկերությւոնը դիտողություններ և առաջարկություններ չունի։ |  |
| «Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» ՓԲԸ Ի պատասխան Ձեր N ՔՂ/22․5/16048-2024թ․ գրությանը՝ հայտնում եմ, որ «ՀԷՑ» ՓԲԸ ընկերությունը տալիս է իր դրական եզրակացությունը՝ կապված պետական համալիր փորձաքննության նպատակով Քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից ներկայացված ՀՀ Կոտայքի մարզի ՀՀ Կոտայքի մարզի «Կոտայք-4» և «Կոտայք-10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծին։ |  |
| ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունը ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ հայտնում է հետևյալը․ * մարզը ունի 68 բնակավայր․ անհրաժեշտ է նախագծերում կատարել համապատասխան փոփոխությունները,
* մարզի բնակավայրերի վարչատարածքային նկարագրերում առաջնորդվել Կոտայքի մարզի տարածաշրջանային վարչատարածքային բաժանման քարտեզներով․ նախագծերում բնակավայրերի միմյանց սահմանակից լինելու նկարագրերում կան բացթողումներ կամ ոչ ճիշտ տեղեկատվություն (օր․ Ալափարս, Ֆանտան, Գեղադիր և այլն․),
* անհրաժեշտ է կրկին ուշադրություն դարձնել «համայնք» եզրույթի կիրառելիությանը․ որոշ նկարագրերում այն պետք է փոխարինել «բնակավայր» կամ «քաղաք» եզրույթներով (օր․ Չարենցավան),
* անհրաժեշտ է ճշգրտել հանրապետական ճանապարհների պայմանանշանները և համապատասխանաբար լրամշակել,
* Arial Armenian տառատեսակով մշակված տեղեկատվությունը անընթեռնելի է GHEA Grapalat տառատեսակի կիրառելիության պարագայում։

Միաժամանակ, կից ներկայացնում ենք ՏԿԵ նախարարության մասնագիտական ստորաբաժանումների կարծիքները։ Առդիր՝ էլեկտրոնային նյութ։ | 7-10-2024, ԳՍ/14.1/31573-2024 |
| Ուսումնասիրելով ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերը՝ հայտնում ենք հետևյալը.  1․ ՀՀ կառավարության 2011 թվականի դեկտեմբերի 29-ի N 1920-Ն որոշման 1-ին հավելվածով հաստատված ՀՀ համայնքների (բնակավայրերի) գլխավոր հատակագծերի և համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման, փորձաքննության, համաձայնեցման, հաստատման ու փոփոխման կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 73-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն գլխավոր հատակագծի գրաֆիկական մասում պետք է ներկայացվի նաև  ճանապարհային ցանցի և տրանսպորտի կազմակերպման ուրվագիծը՝ 1:10000 կամ 1:5000 մասշտաբներով: Նույն ենթակետի «բ» և «գ» պարբերություններով նշվում է, որ տրանսպորտի կազմակերպման ուրվագծում միագույն գծային հենակետային հիմքի վրա ցույց են տրվում գոյություն ունեցող և նախագծային ավտոմոբիլային ճանապարհների ցանցը և դրանց դասակարգումը, միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհների քաղաքաշինական գործունեության հատուկ կարգավորման գոտիները։ Ուստի ՀՀ Կոտայքի մարզում միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման քարտեզներում (գծապատկերներում) անհրաժեշտ է առանձին ներկայացնել ճանապարհային ցանցի և տրանսպորտի կազմակերպման ուրվագիծը՝ այդ թվում նաև միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհների քաղաքաշինական գործունեության հատուկ կարգավորման գոտիները՝ նշելով հողամասերի նպատակային և գործառնական նշանակությունների փոփոխության նպատակը՝ ինչ է կառուցվելու, նշելով շենք-շինությունների հեռավորությունները և տրանսպորտային միջոցների մուտքի և ելքի կազմակերպումը (օրինակ՝ Հ-28, /Հ-55/ - Ջրառատ-Մեղրաձոր-Հանքավան հանրապետական նշանակության ճանապարհի հարող տարածքում (4 կմ հատված) կառուցվելիք շինությոնները, դրանց հեռավորությունները ճանապարհի երթևեկելի մասի երզից, տրանսպորտային միջոցների մուտքը ու ելքը, կայանատեղիները)․2․ Կարգի 70-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ ՀՀ համայնքների գլխավոր հատակագծերի ելակետային նյութերի ցանկը ներառում է կադաստրային քարտեզագրման նյութերը (այդ թվում` տարածքի կառուցապատված հատվածի կադաստրային հանույթը, տարածքի չկառուցապատված հատվածի կադաստրային հանույթը, կադաստրի թեմատիկ շերտերի տեղեկատվությունը թվային տարբերակով)։ Հաշվի առնելով, որ «Քաղաքաշինության մասին» ՀՀ օրենքի 19-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 6-րդ կետի և ՀՀ կառավարության 29.12.2005թ․ թիվ 2404-Ն որոշման համաձայն՝ միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհները և դրանց հարող տարածքները առանձնացվում են որպես քաղաքաշինական գործունեության հատուկ կարգավորման օբյեկտներ, ուստի խնդրում ենք ներկայացնել միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհների հարող տարածքներում գտնվող հողատարածքների կադաստրային քարտեզները՝ համապատասխան ծածկագրերեով։ Նշված քարտեզների ներկայացման անհրաժեշտությունը պայմանավորված է նաև նրանով, որ միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի հատակագծերում բնակավայրերից դուրս գտնովող ՀՀ միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհների հարող հողատարածքների չկառուցապատված հատվածներում նախատեսված են բնակավայրի հողերի բնակելի կառուցապատման՝ տնամերձ հողատարածքներ, որոնք հեռանկարում կարող են օգտագործվել կառուցապատման նպատակներով և ճանապարհային անվտանգության խաթարման, ինչպես նաև ճանապարհաշինության ոլորտի ստանդարտների և շինարարական նորմերի պահանջների չպահպանման առիթ հանդիսանալ․3․ միաժամանակ առաջարկում ենք տնամերձ հողամասերին մոտեցումների համար նախատեսել համայքային նշանակության երկրորդային ճանապարհների կառուցումը՝ պահպանելով ՀՀ կառավարության 29.12.2005թ․ թիվ 2404-Ն որոշման 4-րդ կետի 1-ին և 2-րդ ենթակետերի պահանջները (ապահովելով բնակավայրերից դուրս տարածքներում ճանապարհի կողային տեսանելիության պահանջները՝ հաշված երթևեկելի մասի եզրից՝ միջպետական նշանակության ճանապարհների համար 18 մետր հեռավորությունը, իսկ հանրապետական նշանակության ճանապարհների համար՝ 15 մետրը)․4․ առաջարկում ենք նաև միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերում նշված ՀՀ ընդհանուր օգտագործման պետական ավտոմոբիլային ճանապարհների պայմանանիշները և անվանումները համապատասխանեցնել ՀՀ կառավարության 13.02.2014թ․ թիվ 265-Ն որոշմամբ հաստատված ՀՀ ընդհանուր օգտագործման պետական ավտոմոբիլային ճանապարհների անվանացանկին (մասնավորապես խոսքը վերաբերվում է Մ-15 միջպետական նշանակության ճանապարհի պայմանանիշին և Հ-7 հանրապետական նշանակության ճանապարհի անվանմանը)։  |  |
| Կոտայք-1 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագիծԱռաջարկում ենք Կոտայք-1-Բացատրագիր փաստաթղթի 71-րդ էջի «Աբովյանը գտնվում է Երևան-Սևան երկաթուղու հատման վայրում։» նախադասությունը շարադրել հետևյալ կերպ. «Աբովյան քաղաքով է անցնում Երևան (Քանաքեռ կայարան)-Սևան երկաթուղին»:Անհրաժեշտ է Կոտայք-1-Բացատրագիր փաստաթղթի 101-րդ էջի Աղյուսակ 4.-ում ուղղել կայարաննեի քանակը՝ 10 կայարան:Կոտայք-2 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագիծԱռաջարկում ենք 003 ԿՈՏԱՅՔ 2 ԳԻՐՔ 1, ՀԱՏՈՐ 1 խմբ. փաստաթղթի 45-րդ էջում «Բացի դրանից, ավտոճանապարհից արևմուտք 50-1000մ հեռավորությամբ անցնում է Երևան-Սևան երկաթուղին:» նախադասությունը շարադրել հետևյալ կերպ. «Բացի դրանից, ավտոճանապարհից արևմուտք անցնում է Երևան-Սևան երկաթուղին:», քանի որ նշված միջակայքը անհասկանալի է:003 ԿՈՏԱՅՔ 2 ԳԻՐՔ 1, ՀԱՏՈՐ 1 խմբ. փաստաթղթի 45-րդ էջում «որն անցնում է Մղուբ-Մայակովսկի կայարաններով» արտահայտության վերաբերյալ հայտնում ենք, որ նմանատիպ երկաթուղային կայարաններ գոյություն չունեն:Առաջարկում ենք KOTAYQ-2 ՇՄԱՌԳ ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ փաստաթղթի 65-րդ էջում «Բացի դրանից, ավտոճանապարհից արևմուտք 50-1000մ հեռավորությամբ անցնում է Երևան-Սևան երկաթուղին:» նախադասությունը շարադրել հետևյալ կերպ. «Բացի դրանից, ավտոճանապարհից արևմուտք անցնում է Երևան-Սևան երկաթուղին:», քանի որ նշված միջակայքը անհասկանալի է:KOTAYQ-2 ՇՄԱՌԳ ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ փաստաթղթի 65-րդ էջում «որն անցնում է Մղուբ-Մայակովսկի կայարաններով» արտահայտության վերաբերյալ հայտնում ենք, որ նմանատիպ երկաթուղային կայարաններ գոյություն չունեն:Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագիծԱռաջարկում ենք Կոտայք-1-Բացատրագիր փաստաթղթի 69-րդ էջի «Աբովյանը գտնվում է Երևան-Սևան երկաթուղու հատման վայրում։» նախադասությունը շարադրել հետևյալ կերպ. «Աբովյան քաղաքով է անցնում Երևան (Քանաքեռ կայարան)-Սևան երկաթուղին»:Անհրաժեշտ է Կոտայք-4 Բացատրագիր փաստաթղթի 156-րդ էջի Աղյուսակ 4.-ում ուղղել կայարաննեի քանակը՝ 10 կայարան:Կոտայք-7 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագիծԱռաջարկում ենք 003\_ԿՈՏԱՅՔ 7 ԳԻՐՔ 1, ՀԱՏՈՐ 1 խմբագր. փաստաթղթի 9-րդ էջում «Երևան-Սևան-Սոդք երկաթուղին» և 44-րդ էջում «Երևան-Սևան-Վարդենիս-Սոտք երկաթուղին» փոխարինել «Երևան-Սևան-Սոթք երկաթուղին» և «Երևան-Սևան-Վարդենիս-Սոթք երկաթուղին»:Առաջարկում ենք ԿՈՏԱՅՔ-7 ՇՄԱԳ ՀԱՇՎԵՏՎ. ՎԵՐՋԻՆ փաստաթղթի 39-րդ էջում «Երևան-Սևան-Սոդք երկաթուղին» և 81-րդ էջում «Երևան-Սևան-Վարդենիս-Սոտք երկաթուղին» փոխարինել «Երևան-Սևան-Սոթք երկաթուղին» և «Երևան-Սևան-Վարդենիս-Սոթք երկաթուղին»:Կոտայք-9 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագիծԱռաջարկում ենք Կոտայք-9-Բացատրագիր փաստաթղթի 73-րդ էջի «Աբովյանը գտնվում է Երևան-Սևան երկաթուղու հատման վայրում։» նախադասությունը շարադրել հետևյալ կերպ. «Աբովյան քաղաքով է անցնում Երևան (Քանաքեռ կայարան)-Սևան երկաթուղին»:Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագիծԱնհրաժեշտ է Կոտայք-10-Բացատրագիր փաստաթղթի 119-րդ էջի Աղյուսակ 4.-ում ուղղել կայարաննեի քանակը՝ 10 կայարան:  |  |
| Տեղեկացնում ենք, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված տարբերակում կատարված չեն Երկաթուղային և ջրային տրանսպորտի քաղաքականության վարչության կողմից կատարված դիտողություններն ու առաջարկությունները:Առաջարկում ենք Կոտայք-1-Բացատրագիր փաստաթղթի 69-րդ էջի «Աբովյանը գտնվում է Երևան-Սևան երկաթուղու հատման վայրում։» նախադասությունը շարադրել հետևյալ կերպ. «Աբովյան քաղաքով է անցնում Երևան (Քանաքեռ կայարան)-Սևան երկաթուղին»: Անհրաժեշտ է Կոտայք-4 Բացատրագիր փաստաթղթի 156-րդ էջի Աղյուսակ 4.-ում ուղղել կայարաննեի քանակը՝ 10 կայարան: |  |
| Հայտնում ենք, որ ՀՀ Քաղաքաշինության կոմիտեի կողմից ներկայացված ՀՀ Լոռու մարզի Լոռի-1, Լոռի-2, Լոռի-3 և Լոռի-9, ինչպես նաև Կոտայքի մարզի Կոտայք-1-ից մինչև Կոտայք-10 ՄՄՀՏՊՓ նախագծերն ի սկզբանե ներկայացված չեն եղել ՏԿԵ նախարարության Հանրապետական երկրաբանական ֆոնդ ՊՈԱԿ-ի կարծիքին և լրամշակված նախագծերում առկա են օգտակար հանածոների մասին տեղեկությունների բազմաթիվ բացթողումներ: Նմանատիպ փաստաթղթերի մշակման տեխնիկական առաջադրանքների նախագծերի շրջանառման փուլում ՀԵՖ ՊՈԱԿ-ի կողմից արվել է դիտողություն՝ օգտակար հանածոների հանքավայրերի և արդյունահանման իրավունքների մասին տեղեկատվության պարտադիր ներառման անհրաժեշտության մասին, քանի որ վերջիններս ունեն կամ կարող են ունենալ էական նշանակություն և ազդեցություն համակցված պլանավորման փաստաթղթերի համար հետագա որոշումների կայացման գործում:Արդյունավետ չեն համարվում նաև նման մեծածավալ տեղեկատվության ներկայացումը մեկ փաթեթով՝ սահմանափակելով տեղեկատվության հետ աշխատելու, մանրամասն ծանոթանալու և դիտողություններն ու առաջարկություններն իրատեսական ժամկետներում ներկայացնելու հնարավորությունը:ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1-ից մինչև Կոտայք-10 ՄՄՀՏՊՓ նախագծերում օգտակար հանածոներին անդրադարձ կատարված է տարբեր մանրամասնությամբ, ինչը, սակայն, կարելի է ասել բացակայում է ՀՀ Լոռու մարզի Լոռի-1, Լոռի-2, Լոռի-3 և Լոռի-9 փաստաթղթերում: Ավելին, ՀՀ Լոռու մարզի Լոռի-1, Լոռի-2, Լոռի-3 և Լոռի-9 փաստաթղթերում, որոնք վերաբերում են տարբեր միկրոռեգիոնների, պարբերաբար կրկնվում է Վանաձոր քաղաքի մասին մի տեղեկատվություն, որի աղբյուրն անգամ կասկածելի է:ՀՀ Լոռու մարզին վերաբերելի Լոռի-1, Լոռի-2, Լոռի-3 և Լոռի-9 բոլոր փաստաթղթերում, ռեսուրսաապահովվածություն բաժնում միևնույն ձևով նշվում է՝ «Համաձայն «Հանրապետական երկրաբանական ֆոնդ» ՊՈԱԿ-ի տրամադրված տեղեկատվության, Վանաձոր քաղաքային համայնքի հեռանկարային վարչական սահմանների տարածքում մետաղային և ոչ մետաղային օգտակար հանածոների հանքավայրեր չեն հաշվառվում»: Անհրաժեշտ ենք համարում փաստաթղթերի հեղինակների կողմից ներկայացնելու «ՀԵՖ» ՊՈԱԿ-ի կողմից տրամադրված տեղեկանքի բնօրինակը կամ պատճենը, որում ներկայացված է նման տեղեկատվությունը, քանի որ վերջին տարիների ընթացքում «ՀԵՖ» ՊՈԱԿ-ի կողմից նման տեղեկատվություն չի տրամադրվել, իսկ ներկայացվածն ազդում է (բացասաբար է անդրադառնում) «ՀԵՖ» ՊՈԱԿ-ի հեղինակության վրա: Ինչպես նաև գրված միտքը չի համապատասխանում իրականությանը, իսկ նույն վերնագրի տակ ընդերքօգտագործման իրավունքների վերաբերյալ բերված տեղեկատվությունն արդյունավետ չի կարող լինել և նպաստել միկրոռեգիոնալ մակարդակի գնահատումների իրականացման համար:Նշենք նաև, որ փաստաթղթերը մշակված են համակարգչային շարվածքի տեխնիկական պահանջներին ոչ համապատասխան՝ առանց unicode կոդավորման տառատեսակների: Բոլոր միկրոռեգիոնների համար՝ առանց փոփոխության, ներկայացված են միևնույն ընդերքօգտագործման իրավունքների և Վանաձոր համայնքի տարածքում օգտակար հանածոների բացակայության մասին տեղեկությունները:Բացի այդ.1. ԼՈՌԻ-1 Գուգարքի տարածաշրջան` միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծի 1-4.3. «Մակերևութային և խորքային ջրերի ներկա իրավիճակը» բաժնում Վանաձոր քաղաքային համայնքի ջրամատակարարման ներկայացված 4962.0 հազ. մ3/օր քանակը ճշգրտման կարիք ունի, քանի որ չի համապատասխանում 2-6.1. «Ջրամատակարարում» բաժնում ներկայացված համայնքի ընդհանուր ջրօգտագործման՝ 6.49 հազ. մ3/օր քանակին: 2. ԼՈՌԻ-2 Թումանյանի տարածաշրջան (Ալավերդու խոշորացված համայնք)` միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծի 1-4.3. «Մակերևութային և խորքային ջրերի ներկա իրավիճակը» բաժնի սկիզբը կրկնում է ԼՈՌԻ-1 Գուգարքի տարածաշրջանի 1-4.3. «Մակերևութային և խորքային ջրերի ներկա իրավիճակը» բաժնի սկզբի մասը: Քանի որ խոսքը գնում է տարբեր տարածաշրջանների մասին, գտնում ենք, որ հարկավոր է խմբագրել և ուղղում կատարել:3. ԼՈՌԻ-3 Թումանյանի տարածաշրջան (Թումանյան խոշորացված համայնք)` և ԼՈՌԻ-9 Գուգարքի տարածաշրջան` միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծերում չկա տեղեկություն համայնքների ջրամատակարարման վերաբերյալ (ջրակետերը և ծավալները):4. ԿՈՏԱՅՔ-1 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծում ցանկալի կլիներ ներկայացնել նաև տեղեկություն համայնքների ջրամատակարարման վերաբերյալ (ջրակետերը և ծավալները): Այն ներկայացված է ԿՈՏԱՅՔ-8:5. ԿՈՏԱՅՔ-2 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծի գիրք 1-ի հատոր 1-ում և 2-ում բացակայում է բովանդակությունը:6. ԿՈՏԱՅՔ-3 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծի գիրք 1-ի հատոր 1-ում և 2-ում բացակայում է բովանդակությունը: Նախագծի գիրք 1-ի հատոր 1-ում ցանկալի կլիներ ներկայացնել նաև տեղեկություն համայնքների ջրամատակարարման վերաբերյալ (ջրակետերը և ծավալները): Այն ներկայացված է ԿՈՏԱՅՔ-8:7. ԿՈՏԱՅՔ-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծի 1.3.5. «Աղբյուրներ» բաժնում կատարել ուղղում՝ Աթարբեկյանի աղբյուրների գումարային ելքը կազմում է 495.0լ/վրկ: 8. ԿՈՏԱՅՔ-7 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծի գիրք 1-ի հատոր 1-ում և 2-ում բացակայում է բովանդակությունը:9. ԿՈՏԱՅՔ-9 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծի 1.3.5. «Աղբյուրներ» բաժնում կատարել ուղղում՝ Աթարբեկյանի աղբյուրների գումարային ելքը կազմում է 495.0լ/վրկ: 10. ԿՈՏԱՅՔ-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծի 1.8.5. «Աղբյուրներ» բաժնում կատարել ուղղում՝ Աթարբեկյանի աղբյուրների գումարային ելքը կազմում է 495.0լ/վրկ:Ընդերքի վարչության պետի պարտականությունները կատարող՝  |  |
| ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունը ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի առաջարկության (լրամշակված) վերաբերյալ սկզբունքային առարկություններ չունի՝ ՏԿԵ նախարարության մասնագիտական ստորաբաժանումների կարծիքները և նկատառումները հաշվի առնելու և ներկայացված առաջարկությունների հիման վրա նախագծերը լրամշակելու պայմանով։  Առդիր՝ էլեկտրոնային նյութ։ | 17-10-2024, ԳՍ/14.1/33729-2024Առդիր ֆայլը կցվում է |
| Տեղեկացնում ենք, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված տարբերակում կատարված չեն Երկաթուղային և ջրային տրանսպորտի քաղաքականության վարչության կողմից կատարված դիտողություններն ու առաջարկությունները:Առաջարկում ենք Կոտայք-4- Բացատրագիր փաստաթղթի 69-րդ էջի «Աբովյանը գտնվում է Երևան-Սևան երկաթուղու հատման վայրում։» նախադասությունը շարադրել հետևյալ կերպ. «Աբովյան քաղաքով է անցնում Երևան (Քանաքեռ կայարան)-Սևան երկաթուղին»: Անհրաժեշտ է Կոտայք-4 Բացատրագիր փաստաթղթի 156-րդ էջի Աղյուսակ 4.-ում ուղղել կայարաննեի քանակը՝ 10 կայարան: |  |
| ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված մշակման նախագծի (Կոտայք 4) վերաբերյալ հայտնում ենք․1. Նախագծի 1․3․5․ Աղբյուրներ բաժնում անհրաժեշտ է կատարել ուղղում․ Աթաբեկյանի աղբյուրների գումարային ելքը կազմում է 194․0լ/վրկ։
2. Նախագծի օգտակար հանածոներ բաժնի օգտակար հանածոների արդյունահանման նպատակով տրամադրված ընդերքօգտագործման իրավունքների մասին նշված աղյուսակում անհրաժեշտ է կատարել փոփոխություններ․ աղյուսակից հեռացնել 17, 18, 28, 47 տողերը, քանի որ նշված հանքային իրավունքների գործունեությունները դադարեցված են։
3. Նույն բաժնի օգտակար հանածոների արդյունահանման նպատակով երկրաբանական ուսումնասիրության համար տրամադրված ընդերքօգտագործման իրավունքների մասին աղյուսակը լրամշակել հետևյալ բովանդակությամբ․

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N | Իրավաբանական անձի անվանումը | Գործունեության իրականացման վայրը | Տրամադրված տարածքի մակերեսը |
| 1 | «ԴՌԱԳՄԱՆ ՔՌԱՇ» ՍՊԸ | ՀՀ Կոտայքի մարզի Արամուսի բազալտի հանքավայրի «Հարավ-արևմտյան» տեղամաս | 35․3 հա |
| 2 | «ՏՈՒՖԱՐՏ» ՍՊԸ | ՀՀ Կոտայքի մարզի Մայակովսկու տուֆերի հանքավայրի «Տուֆարտ» տեղամաս  | 6․2 հա |
| 3 | «ՎՄՎ ՔԱՄՓՆԻ» ՍՊԸ | ՀՀ Կոտայքի մարզի Արամուսի բազալտի հանքավայրի «ՎՄՎ» տեղամաս | 40․8 հա |
| 4 | «ԴԵՄԵՐ» ՍՊԸ | ՀՀ Կոտայքի մարզի Բալահովիտի բազալտի հանքավայրի «Արևելյան» տեղամաս | 25․2 հա |
| 5 | «ԲԱԶԱԼՏ ՔԱՐ» ՍՊԸ | ՀՀ Կոտայքի մարզի Նորագյուղի անդեզիտաբազալտների հանքավայրի 1-ին տեղամաս | 8․0 հա |

  |  |
|  Ուսումնասիրվել է ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագիծը՝ հաշվի առնելով նաև ՀՀ միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհներին հարող տարածքներում փաթեթում ներկայացված տարածքային զարգացման հատակածում, որի վերաբերյալ ՝ հայտնում ենք հետևյալը.  Փաթեթով ներկայացվել է ՀՀ Կոտայքի մարզի Արագյուղ, Բուժական, Նոր Երզնկա, Պռոշյան, Քասախ, Սարալանջ, Զորավան, Եղվարդ և Զովունի բնակավայրերի տարածքային զարգացման և քաղաքաշինական հեռանկարային ծրագրերը, որոնց համաձայն Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման հիշյալ բնակավայրերի տարածքների զարգացման հատակագծերից (հիմնական գծագրեր) պարզ է դառնում ՀՀ միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհներին հարող բնակավայերից դուրս հատվածներում նախատեսվում է իրականացնել քաղաքաշինական գործունեություն։Մասնավորապես ներկայացված գծագրերով քաղաքաշինական կառուցապատման նպատակով նախատեսված են՝1․ ***Պռոշյան բնակավայրի տարացքով անցնող*** Մ-1, Երևան-Գյումրի-ՀՀ սահման միջպետական նշանակության ավտոճանապարհի բնակելի տարածքից դուրս գտնվող հատվածներում տեղակայված են բնակելի, հասարակական և խառը (բնակելի և հասարակական) կառուցապատման հողեր,2․ ***Քասախ բնակավայրի տարացքով անցնող*** Մ-1, Երևան-Գյումրի-ՀՀ սահման միջպետական նշանակության ավտոճանապարհի բնակելի տարածքից դուրս գտնվող հատվածներում տեղակայված են բնակելի և հասարակական կառուցապատման հողեր,3․ ***Զորավան, Զովունի և Արագյուղ բնակավայրերի տարացքով անցնող*** Հ-4, Երևան -Եղվարդ -Արագյուղ -Հարթավան - /Մ-3/ հանրապետական նշանակության ավտոճանապարհի բնակելի տարածքից դուրս գտնվող հատվածներում տեղակայված են նաև խառը (բնակելի և հասարակական) կառուցապատման հողեր,4․ ***Եղվարդ բնակավայրի տարացքով անցնող*** Հ-4, Երևան -Եղվարդ -Արագյուղ -Հարթավան - /Մ-3/ հանրապետական նշանակության ավտոճանապարհի բնակելի տարածքից դուրս գտնվող հատվածներում տեղակայված են նաև բնակելի, հասարակական և խառը (բնակելի և հասարակական) կառուցապատման հողեր։Նշվածի շրջանակներում, հայտնում ենք, որ վերոնշյալ բնակավայրերի միջով անցնող ՀՀ միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհների բնակավայրից դուրս հատվածներում (պաշտպանական գոտիներում) կառուցապատման առաջարկությունները դիտարկելիս ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունը պետք է առաջնորդվի «Ավտոմոբիլային ճանապարհների մասին» ՀՀ օրենքի, ՀՀ կառավարության 29.12.2005թ․ թիվ 2404-Ն որոշման և ՀՀՇՆ 32-01-2022  «Ավտոմոբիլային ճանապարհներ» շինարարական նորմերի պահանջներովՄիաժամանակ, որպես այլընտրանքային լուծում առաջարկում ենք նաև բնակելի, հասարակական և խառը (բնակելի և հասարակական) կառուցապատման հողամասերին մոտեցումների համար նախատեսել համայքային նշանակության երկրորդային ճանապարհների կառուցումը՝ պահպանելով շինարարական նորմերի պահանջները։ |  |
| ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծի վերաբերյալ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառոուցվածքների նախարարությունը իր իրավասության շրջանակներում առաջարկություն չունի։Նախագծում նշված բնակավայրերի միջով անցնող ՀՀ միջպետական և հանրապետական նշանակության ավտոմոբիլային ճանապարհների բնակավայրից դուրս հատվածներում (պաշտպանական գոտիներում) կառուցապատման առաջարկությունները դիտարկելիս ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառոուցվածքների նախարարությունը առաջնորդվելու է «Ավտոմոբիլային ճանապարհների մասին» ՀՀ օրենքի, ՀՀ կառավարության 29.12.2005թ․ թիվ 2404-Ն որոշման և ՀՀՇՆ 32-01-2022 «Ավտոմոբիլային ճանապարհներ» շինարարական նորմերի պահանջներով։Միաժամանակ, որպես այլընտրանքային լուծում առաջարկում ենք նաև բնակելի, հասարակական և խառը (բնակելի և հասարակական) կառուցապատման հողամասերին մոտեցումների համար նախատեսել համայքային նշանակության երկրորդային ճանապարհների կառուցումը՝ պահպանելով շինարարական նորմերի պահանջները։ | 17-10-2024, ԳՍ/30.1/33830-2024Ընդունվել է |
| 3. ՀՀ առողջապահության նախարարություն | 23-01-2024 |
| ԱԱ/04/1725-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունվարի 18-ի N 01/11.2/647-2024 գրության՝ հայտնում եմ, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չկան: | Ընդունվել է ի գիտություն |
|  Ի պատասխան 2024 թվականի հոկտեմբերի 04-ի Ձեր N 01/11.2/15300-2024 գրության՝ հայտնում եմ, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը նշված հղումներով հասանելի չեն, այդ իսկ պատճառով փաստաթղթերի վերաբերյալ դիրքորոշում ներկայացնել հնարավոր չէ: | 8-10-2024, ԱԱ/04/29944-2024 |
|  Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հոկտեմբերի 10-ի N 01/11.2/15574-2024 գրության՝ հայտնում եմ, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չկան: | 11-10-2024, ԱԱ/04/30504-2024Ընդունվել է ի գիտություն |
|        4. ՀՀ շրջակա միջավայրի նախարարություն  | 1-02-2024 |
| 1/26.14/1056-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունվարի 15-ի N 01/11.2/417 գրության՝ հայտնում եմ, որ «ՀԱՅՆԱԽԱԳԻԾ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված՝ Կոտայքի մարզի «Կոտայք-4» և «Կոտայք-10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի մշակման նախագծերի՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության նախնական գնահատման հայտերը գտնվում են շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ընթացքում։ Նախատեսվող գործունեության վերաբերյալ կարծիք կարող է տրամադրվել շրջակա միջավայրի նախարարության «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննական կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի կողմից փորձաքննական եզրակացություն տրամադրելուց հետո։  | Ընդունվել է ի գիտություն |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի մայիսի 14-ի N 01/11.2/6877 գրության՝ հայտնում եմ, որ «ՀԱՅՆԱԽԱԳԻԾ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված՝ Կոտայքի մարզի «Կոտայք-4» և «Կոտայք-10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի՝ շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման հաշվետվությունները գտնվում են շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության ընթացքում։ Տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ կարծիք կարող է տրամադրվել շրջակա միջավայրի նախարարության կողմից փորձաքննական եզրակացություն տրամադրելուց հետո։  | 20-05-2024, 1/26.14/5689-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունիսի 11-ի №01/11.2/8552 գրության՝ կապված Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծային փաթեթների հետ, հայտնում եմ, որ նշված միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության ռազմավարական էկոլոգիական գնահատման հաշվետվությունները գտնվում են շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության փուլում։Նախագծերի վերաբերյալ կարծիք կարող է տրամադրվել շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության գործընթացի ավարտից հետո։ | 14-06-2024, 1/26.6/6768-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունիսի 14-ի № 01/11.2/8728 գրության՝ կապված Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծային փաթեթների հետ, հայտնում եմ, որ նշված միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության ռազմավարական էկոլոգիական գնահատման հաշվետվությունները գտնվում են շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության փուլում։Նախագծերի վերաբերյալ կարծիք կարող է տրամադրվել շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննության գործընթացի ավարտից հետո։  | 17-06-2024, 1/26.6/6865-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունիսի 26-ի N 01/11.2/9456, հուլիսի 9-ի N 01/11.2/10092 և հուլիսի 22-ի N 01/11.2/10764 գրությունների՝ կապված Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծային փաթեթների հետ, հայտնում եմ, որ նշված փաստաթղթերի վերաբերյալ տրվել են շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության փորձաքննական եզրակացություններ:Նախագծերի վերաբերյալ լրացուցիչ առաջարկություններ և դիտողություններ չկան։ | 1-08-2024, 1/26.2/8553-2024Ընդունվել է ի գիտություն |
| Ի պատասխան Ձեր 2024թ. հոկտեմբերի 4-ի №01/11.2/15300 գրության՝ հայտնում եմ, որ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված առաջարկության վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չկան։  | 15-10-2024, 1/26.6/10977-2024Ընդունվել է ի գիտություն |
|  5. ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարություն |  29-01-2024 |
| 04/1564-2024 |
|  Ի պատասխան Ձեր ս․ թ․ հունվարի 16-ի N 01/11.2/417-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարությունն առաջարկություններ և առարկություններ չունի: | Ընդունվել է ի գիտություն |
| 6. ՀՀ բարձր տեխնոլոգիական արդյունաբերության նախարարություն | 17-01-2024 |
| 01/11.1/479-2024 |
| **Ի պատասխան 2024 թվականի հունվարի 16-ի Ձեր թիվ** 01/11.2/417-2024 **գրության՝ տեղեկացնում եմ, որ** ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ **ՀՀ բարձր տեխնոլոգիական արդյունաբերության նախարարությունն իր իրավասությունների շրջանակում առաջարկություններ և առարկություններ չունի:****Միաժամանակ, տեղեկացնում եմ, որ շինարարական աշխատանքների կատարման փուլում բոլոր նախագծերն անհրաժեշտ է նախապես համաձայնեցնել Հայաստանի Հանրապետության կապի օպերատորների հետ:** | Ընդունվել է ի գիտություն |
| **Ի պատասխան Ձեր՝ 2024 թվականի հունվարի 18-ի թիվ** 01/11.2/647-2024 **գրության, տեղեկացնում եմ, որ** ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ **ՀՀ բարձր տեխնոլոգիական արդյունաբերության նախարարությունն իր իրավասությունների շրջանակում առաջարկություններ և առարկություններ չունի:****Միաժամանակ, տեղեկացնում եմ, որ շինարարական աշխատանքների կատարման փուլում բոլոր նախագծերն անհրաժեշտ է նախապես համաձայնեցնել Հայաստանի Հանրապետության կապի օպերատորների հետ:** | 24-01-2024, 01/11.1/675-2024Ընդունվել է ի գիտություն |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հոկտեմբերի 4-ի թիվ 01/11.2/15300-2024 գրության տեղեկացնում եմ, որ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված առաջարկության վերաբերյալ ՀՀ բարձր տեխնոլոգիական արդյունաբերության նախարարությունն իր իրավասությունների շրջանակում առաջարկություններ և առարկություններ չունի:  | 9-10-2024, 01/11.1/8509-2024 Ընդունվել է ի գիտություն |
| 7. ՀՀ կադաստրի կոմիտե  | 2-02-2024 |
| ՍԹ/1494-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունվարի 15-ի N 01/11.2/417-2024 գրությանը ի լրումն ներկայացված 2024 թվականի հունվարի 18-ի N 01/11.2/647-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը.Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Սարալանջ, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 4-ում Եղվարդ բնակավայրի գրաֆիկական մասում արտահայտված նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) ընթեռնելի չեն։Կոտայք 4-ում Արագյուղ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-4» տողերի «6.4» ընդամենը թիվը փոխարինել «6.44» թվով։Կոտայք 4-ում Արագյուղ բնակավայրի տեխնիկատնտեսական ցուցանիշում առկա տվյալները չեն համապատասխանում նախագծում ներկայացված Արագյուղ բնակավայրի հողային հաշվեկշռի տվյալներին։Կոտայք 4-ում Բուժական բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների հավելվածներում անհրաժեշտ է «Հատուկ նշանակության» բառերը փոխարինել «Հատուկ պահպանվող» բառերով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-16»-ից «ԲԲ-105» տողերի «9.65» ընդամենը թիվը փոխարինել «10.253» թվով։Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-1»-ից «ԲԲ-19» տողերի «7.82» ընդամենը թիվը փոխարինել «8.39» թվով, իսկ «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում՝ «ԳՀՊ-1» և «ԳՀՊ-2» տողերը առանձին կազմել «ԳՀՊ-3» և «ԳՀՊ-4» տողերից։Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) գրաֆիկական մասում արտահայտված չեն:Կոտայք 4-ում Զովունի բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-1»-ից «ԲԲ-22» տողերի «5.86» ընդամենը թիվը փոխարինել «5.85» թվով, իսկ «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-13» տողերի «20.3991» ընդամենը թիվը՝ «17.47» թվով։Կոտայք 10-ում Ջրվեժ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշին։Կոտայք 10-ում Ջրվեժ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-29» տողերի «101.5» ընդամենը թիվը փոխարինել «101.46» թվով։Կոտայք 10-ում «Համայնքի բնակչության և տնային տնտեսությունների ցուցանիշները» հավելվածում Ձորաղբյուր բնակավայրի վարչական տարածքը սխալ է նշված։Հիմք ընդունելով վերը նշված դիտողությունները՝ առաջարկում ենք միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը վերադարձնել լրամշակման։ |  |
| Ձեր 2024 թվականի մայիսի 15-ի N 01/11.2/6877-2024 գրությամբ ներկայացված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը.Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Սարալանջ և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 4-ում Եղվարդ բնակավայրի տեխնիկատնտեսական ցուցանիշում բնակավայրի վարչական սահմանի Փաստացի, «Առաջնահերթ» և Հեռանկարային սյունակների Ընդամենը տողերում առկա թվերը սխալ են նշված։Կոտայք 4-ում Արագյուղ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-48»-ից «ԳԲ-142» տողերի «168.2» ընդամենը թիվը փոխարինել «168.213» թվով, իսկ «ԳՀ-1»-ից «ԳՀ-3» տողերի «2.36» ընդամենը թիվը՝ «2.46» թվով։Կոտայք 4-ում Բուժական բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների հավելվածներում անհրաժեշտ է «Հատուկ նշանակության» բառերը փոխարինել «Հատուկ պահպանվող» բառերով։Կոտայք 4-ում Պռոշյան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Հեռանկարային միջոցառումներ (10-15 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-18»-ից «ԳԲ-122» տողերի «25.445» ընդամենը թիվը փոխարինել «25.561» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-49» տողերի «12.691» ընդամենը թիվը փոխարինել «18.437» թվով, իսկ Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում «ԲԲ-16»-ից «ԲԲ-118» տողերի «11.16» ընդամենը թիվը՝ «11.763» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ և Զորավան բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում գրաֆիկական մասում արտահայտված նպատակային նշանակությունների փոփոխություններին:Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-1»-ից «ԲԲ-19» տողերի «7.82» ընդամենը թիվը փոխարինել «8.39» թվով, «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում՝ «ԳՀՊ-1» և «ԳՀՊ-2» տողերը առանձին կազմել «ԳՀՊ-3» և «ԳՀՊ-4» տողերից, իսկ Հեռանկարային միջոցառումներ (10-15 տարի) հավելվածի «ԳԷ-1» տողում փոփոխվող հողամասերի նպատակային նշանակությունը սխալ է գրված։Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) գրաֆիկական մասում արտահայտված չեն:Կոտայք 4-ում Զովունի բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-1»-ից «ԲԲ-22» տողերի «5.86» ընդամենը թիվը փոխարինել «5.85» թվով։Կոտայք 4-ում Զովունի բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի գրաֆիկական մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Հեռանկարային միջոցառումներ (10-15 տարի) հավելվածում «ԳԱ-1» տողը արտահայտված չէ։Կոտայք 10-ում «Համայնքի բնակչության և տնային տնտեսությունների ցուցանիշները» հավելվածում Ձորաղբյուր բնակավայրի վարչական տարածքը սխալ է նշված։Կոտայք 10-ում Զովք բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ՋԲ-1» տողի «0.88» ընդամենը թիվը փոխարինել «0.07» թվով։Հիմք ընդունելով վերը նշված դիտողությունները՝ առաջարկում ենք միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը կրկին վերադարձնել լրամշակման։ |  27-05-2024, ՍԹ/8435-2024 |
| Ձեր 2024 թվականի հունիսի 24-ի N 01/11.2/9309-2024 գրությամբ ներկայացվածՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ հայտնում ենք, որ կից ներկայացված հղումները նյութեր չեն պարունակում, ուստի հնարավոր չէ ուսումնասիրել։Հիմք ընդունելով վերը նշվածը՝ Կադաստրի կոմիտեն իր դիրքորոշումը կհայտնի անբողջական փաթեթ կրկին ներկայացնելու դեպքում։ | 25-06-2024, ՍԹ/10133-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունիսի 11-ի N 01/11.2/8552-2024 գրությանը ի լրումն ներկայացված 2024 թվականի հունիսի 14-ի N 01/11.2/8728-2024 գրության՝ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ Կադաստրի կոմիտեն առարկություններ չունի ստորև ներկայացվող և 2024 թվականի հունիսի 28-ի N ՍԹ/10441-2024 գրությամբ ներկայացված առաջարկությունները և դիտողությունները հաշվի առնելու դեպքում.Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Սարալանջ, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 4-ում Բուժական բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների հավելվածներում անհրաժեշտ է «Հատուկ նշանակության» բառերը փոխարինել «Հատուկ պահպանվող» բառերով։Կոտայք 4-ում Պռոշյան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-158» տողերի «57.352» ընդամենը թիվը փոխարինել «57.332» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-16»-ից «ԲԲ-118» տողերի «11.16» ընդամենը թիվը փոխարինել «11.763» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում գրաֆիկական մասում արտահայտված նպատակային նշանակությունների փոփոխություններին:Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածի «ԳՀՊ-3» և «ԳՀՊ-4» տողերում փոփոխվող հողամասի նպատակային նշանակությունը սխալ է գրված։Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) գրաֆիկական մասում արտահայտված չեն:Կոտայք 4-ում Զորավան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածի «ԳԲ-65» տողում փոփոխվող հողամասի թվերը տարբեր են, իսկ «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-75» տողերի «33.9» ընդամենը թիվը անհրաժեշտ է փոխարինել «33.9382» թվով։Կոտայք 10-ում «Ընդհանուր տեխնիկատնտեսական ցուցանիշները» աղյուսակում Զովք բնակավայրի վարչական տարածքը սխալ է նշված։Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունիսի 11-ի N 01/11.2/8552-2024 գրությանը ի լրումն ներկայացված 2024 թվականի հունիսի 14-ի N 01/11.2/8728-2024 գրության՝ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ Կադաստրի կոմիտեն առարկություններ չունի ստորև ներկայացվող և 2024 թվականի հունիսի 28-ի N ՍԹ/10441-2024 գրությամբ ներկայացված առաջարկությունները և դիտողությունները հաշվի առնելու դեպքում.Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Սարալանջ, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 4-ում Բուժական բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների հավելվածներում անհրաժեշտ է «Հատուկ նշանակության» բառերը փոխարինել «Հատուկ պահպանվող» բառերով։Կոտայք 4-ում Պռոշյան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-158» տողերի «57.352» ընդամենը թիվը փոխարինել «57.332» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-16»-ից «ԲԲ-118» տողերի «11.16» ընդամենը թիվը փոխարինել «11.763» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում գրաֆիկական մասում արտահայտված նպատակային նշանակությունների փոփոխություններին:Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածի «ԳՀՊ-3» և «ԳՀՊ-4» տողերում փոփոխվող հողամասի նպատակային նշանակությունը սխալ է գրված։Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) գրաֆիկական մասում արտահայտված չեն:Կոտայք 4-ում Զորավան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածի «ԳԲ-65» տողում փոփոխվող հողամասի թվերը տարբեր են, իսկ «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-75» տողերի «33.9» ընդամենը թիվը անհրաժեշտ է փոխարինել «33.9382» թվով։Կոտայք 10-ում «Ընդհանուր տեխնիկատնտեսական ցուցանիշները» աղյուսակում Զովք բնակավայրի վարչական տարածքը սխալ է նշված։ | 28-06-2024, ՍԹ/10043-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունիսի 26-ի N 01/11.2/9456-2024 գրության՝ հայտնում ենք հետևյալը.Կադաստրի կոմիտեն ուսումնասիրել է ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը, որոնց վերաբերյալ ունի հետևյալ դիտողությունները և առաջարկությունները.* Կոմիտեի կողմից նախկինում ներկայացված բոլոր դիտողությունները ամբողջական հաշվի չեն առնվել, հետևաբար անհրաժեշտ է նախագծերում կատարել համապատասխան ուղղումներ,
* մշակվող միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման նախագծերում զերծ մնալ պետական սեփականություն հանդիսացող անտառային նպատակային նշանակության հողամասերը այլ նշանակության փոխադրելուց,
* հաշվի առնելով ՀՀ կառավարության 2020 թվականի հունվարի 23-ի «Գյուղատնտեսական նշանակության հողերի օգտագործման արդյունավետության բարձրացման հայեցակարգը և միջոցառումների ծրագիրը հաստատելու մասին»N 68-Լ որոշմամբ հաստատված հայեցակարգը՝ գյուղատնտեսական նշանակության հողամասերով շրջապատված տարածքներում չնախատեսել առանձին գույքային միավորի փոփոխություններ (տրանսֆորմացիա),
* բնակավայրերին հարակից գոտիներում մասամբ կառուցապատված տարածքների համար սահմանել գոտիավորում և նախագծում նախատեսվող հողամասերի փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) իրականացնել ոչ թե առանձին գույքային միավորի սահմաններով (մասնատված), այլ այդ հողամասն ընդգրկող թաղամասի սահմաններով։

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Կադաստրի կոմիտեն առարկություններ չունի վերոնշյալ դիտողությունները և առաջարկությունները նախագծային կազմակերպության կողմից տրամադրված պարտավորագրում ներառելու պարագայում։ Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ հետագայում հաստատված նախագծերում ցանկացած փոփոխություն անհրաժեշտ է ներկայացնել ՀՀ համայնքների քաղաքաշինական ծրագրային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքները համակարգող միջգերատեսչական հանձնաժողովի քննարկմանը։ | 28-06-2024, ՍԹ/10441-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հունիսի 28-ի N 01/11.2/9577-2024 գրության՝ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը.Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Սարալանջ, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 4-ում Բուժական բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների հավելվածներում անհրաժեշտ է «Հատուկ նշանակության» բառերը փոխարինել «Հատուկ պահպանվող» բառերով։Կոտայք 4-ում Պռոշյան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-158» տողերի «57.352» ընդամենը թիվը փոխարինել «57.332» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-16»-ից «ԲԲ-118» տողերի «11.16» ընդամենը թիվը փոխարինել «11.763» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում գրաֆիկական մասում արտահայտված նպատակային նշանակությունների փոփոխություններին:Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածի «ԳՀՊ-3» և «ԳՀՊ-4» տողերում փոփոխվող հողամասի նպատակային նշանակությունը սխալ է գրված։Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) գրաֆիկական մասում արտահայտված չեն:Կոտայք 4-ում Զորավան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածի «ԳԲ-65» տողում փոփոխվող հողամասի մակերեսները տարբեր են, իսկ «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-75» տողերի «33.9» ընդամենը թիվը անհրաժեշտ է փոխարինել «33.9382» թվով։Կոտայք 4-ում Զովունի բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) գրաֆիկական մասում կրկնակի են արտահայտված:Կոտայք 4-ում Զովունի բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-1»-ից «ԲԲ-24» տողերի «5.93» ընդամենը թիվը փոխարինել «5.92» թվով, իսկ «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-303» տողերի «169.09» ընդամենը թիվը՝ «169.093» թվով։Կոտայք 10-ում «Ընդհանուր տեխնիկատնտեսական ցուցանիշները» աղյուսակում Զովք բնակավայրի վարչական տարածքը սխալ է նշված։Հիմք ընդունելով Կադաստրի կոմիտեի 2024 թվականի հունիսի 28-իN ՍԹ/10441-2024 գրությամբ ներկայացված և վերը նշված դիտողությունները՝ անհրաժեշտ է նախագծերը վերադարձնել խմբագրման։ | 11-07-2024, ՍԹ/11018-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հուլիսի 23-ի N 01/11.2/10764-2024 գրության՝ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-8,Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը.Կոտայք 1-ում Լեռնանիստ բնակավայրի տեխնիկատնտեսական ցուցանիշում առկա տվյալները չեն համապատասխանում նախագծում ներկայացված Լեռնանիստ բնակավայրի հողային հաշվեկշռի տվյալներին։Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Սարալանջ, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 4-ում Պռոշյան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-158» տողերի «57.332» ընդամենը թիվը փոխարինել «57.312» թվով։Կոտայք 4-ում Քասախ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԲԲ-16»-ից «ԲԲ-118» տողերի «11.64» ընդամենը թիվը փոխարինել «11.643» թվով։Կոտայք 4-ում Սարալանջ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածի «ԳՀՊ-3» և «ԳՀՊ-4» տողերում փոփոխվող հողամասի նպատակային նշանակությունը սխալ է գրված։Կոտայք 4-ում Զովունի բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-303» տողերի «170.593» ընդամենը թիվը փոխարինել «170.513» թվով։Կոտայք 5-ում Ծաղկաձոր, Արտավազ, Հանքավան և Մարմարիկ բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 5-ում Մեղրաձոր բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-17» տողերի «34.956» ընդամենը թիվը փոխարինել «34.926» թվով։Կոտայք 5-ում Աղավնաձոր բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-15» տողերի «8.137» ընդամենը թիվը փոխարինել «8.077» թվով, իսկ «Հեռանկարային միջոցառումներ (10-15 տարի) հավելվածում «ԳԱ-1» և «ԳԱ-2» տողերի «0.478» ընդամենը թիվը՝ «0.418» թվով։Կոտայք 5-ում Արտավազ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ՀԷ-1» տողերի «2.20» ընդամենը թիվը փոխարինել «2.23» թվով։Կոտայք 5-ում Հանքավայր բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1» և «ԳԲ-2» տողերի «4.416» ընդամենը թիվը փոխարինել «4.413» թվով։Կոտայք 5-ում Մարմարիկ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԳ-1»-ից «ԳԳ-4» տողերի «7.284» ընդամենը թիվը փոխարինել «7.365» թվով, իսկ տեքստային և գրաֆիկական մասերում«ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-10» տողերի «5.924» ընդամենը թիվը՝ «5.866» թվով։Կոտայք 9-ում Հացավան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի գրաֆիկական մասում արտահայտված են Ողջաբերդ բնակավայրի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա)։Հիմք ընդունելով Կադաստրի կոմիտեի 2024 թվականի հունիսի 28-իN ՍԹ/10441-2024 գրությամբ ներկայացված առաջարկությունները և վերը նշված դիտողությունները՝ անհրաժեշտ է նախագծերը կրկին վերադարձնել խմբագրման։ | 30-07-2024, ՍԹ/12210-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի օգոստոսի 16-ի N 01/11.2/12262-2024 գրության՝ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5,Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը.Կոտայք 1-ում Լեռնանիստ բնակավայրի վարչական սահմանը նախագծում սխալ է նշված և չի համապատասխանում նախագծում ներկայացված Լեռնանիստ բնակավայրի հողային հաշվեկշռին։Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Պռոշյան, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 4-ում Արագյուղ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-48»-ից «ԳԲ-142» տողերի «168.223» ընդամենը թիվը փոխարինել «168.248» թվով, իսկ «Հեռանկարային միջոցառումներ (10-15 տարի) հավելվածում «ԳԲ-98»-ից «ԳԲ-147» տողերի «72.95» ընդամենը թիվը՝ «72.945» թվով։Կոտայք 4-ում Զովունի բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածի «ԳԲ-256» տողում փոփոխվող հողամասի մակերեսները տարբեր են։Կոտայք 5-ում Ծաղկաձոր և Հանքավան բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 5-ում Մեղրաձոր բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-17» տողերի «34.956» ընդամենը թիվը փոխարինել «34.926» թվով։Կոտայք 5-ում Աղավնաձոր բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-15» տողերի «8.137» ընդամենը թիվը փոխարինել «8.077» թվով, իսկ «Հեռանկարային միջոցառումներ (10-15 տարի) հավելվածում «ԳԱ-1» և «ԳԱ-2» տողերի «0.478» ընդամենը թիվը՝ «0.418» թվով։Կոտայք 5-ում Հանքավան բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1» և «ԳԲ-2» տողերի «4.416» ընդամենը թիվը փոխարինել «4.413» թվով։Կոտայք 5-ում «Ընդհանուր տեխնիկատնտեսական ցուցանիշները» աղյուսակում Հանքավան բնակավայրի վարչական տարածքը «Հեռանկարային» սյունակում սխալ է նշված։Կոտայք 5-ում Մարմարիկ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) «Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-1»-ից «ԳԲ-10» տողերի «5.924» ընդամենը թիվը փոխարինել «5.866» թվով։Հիմք ընդունելով Կադաստրի կոմիտեի 2024 թվականի հունիսի 28-իN ՍԹ/10441-2024 գրությամբ ներկայացված առաջարկությունները և վերը նշված դիտողությունները՝ անհրաժեշտ է նախագծերը կրկին վերադարձնել խմբագրման։ | 2-09-2024, ՍԹ/14052-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր` 2024 թվականի սեպտեմբերի 10-ի N 01/11.2/13633-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-4 և Կոտայք-5 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը.Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Պռոշյան, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին։Կոտայք 4-ում Արագյուղ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-48»-ից «ԳԲ-142» տողերի «168.223» ընդամենը թիվը փոխարինել «168.248» թվով։Կոտայք 4-ում Արագյուղ բնակավայրի գրաֆիկական մասում արտահայտված նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) հավելվածում փոփոխվող հողամասերի թվերը անընթեռնելի են։Կոտայք 5-ում Ծաղկաձոր բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշին։Հիմք ընդունելով Կադաստրի կոմիտեի 2024 թվականի հունիսի 28-իN ՍԹ/10441-2024 գրությամբ ներկայացված առաջարկությունները և վերը նշված դիտողությունները՝ անհրաժեշտ է նախագծերը կրկին վերադարձնել խմբագրման։ | 20-09-2024, ՍԹ/15337-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հոկտեմբերի 4-ի N 01/11.2/15300-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի լրամշակված տարբերակի վերաբերյալ հայտնում ենք հետևյալը.Եղվարդ, Արագյուղ, Պռոշյան, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) չեն համապատասխանում տեխնիկատնտեսական ցուցանիշների «Հեռանկարային» սյունակներում արտահայտված թվերին։Արագյուղ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում անհրաժեշտ է «ԳԲ-48»-ից «ԳԲ-142» տողերի «168.223» ընդամենը թիվը փոխարինել «168.248» թվով, իսկ «Հեռանկարային միջոցառումներ (10-15 տարի) հավելվածում «ԳԲ-98»-ից «ԳԲ-147» տողերի «72.95» ընդամենը թիվը՝ «72.945» թվով։Եղվարդ, Արագյուղ և Զովունի բնակավայրերի գրաֆիկական մասում արտահայտված նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) հավելվածում փոփոխվող հողամասերի թվերը անընթեռնելի են։Զովունի բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Առաջնահերթ միջոցառումներ (1-5 տարի) հավելվածի«ԳԲ-256» տողում փոփոխվող հողամասի մակերեսները տարբեր են։Հիմք ընդունելով Կադաստրի կոմիտեի 2024 թվականի հունիսի 28-իN ՍԹ/10441-2024 գրությամբ ներկայացված առաջարկությունները և վերը նշված դիտողությունները՝ անհրաժեշտ է նախագիծը կրկին վերադարձնել խմբագրման։ | 7-10-2024, ՍԹ/16404-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հոկտեմբերի 14-ի N 01/11.2/15816-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-4 և Կոտայք-6 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ Կադաստրի կոմիտեն դիտողություններ չունի։Միաժամանակ առաջարկում ենք՝ Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) համապատասխանեցնել տեխնիկատնտեսական ցուցանիշների «Հեռանկարային» սյունակներում արտահայտված թվերին, Արագյուղ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի գրաֆիկական մասում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում «ԳԲ-48»-ից «ԳԲ-142» տողերի «168.223» ընդամենը թիվը փոխարինել «168.248» թվով, իսկ «Հեռանկարային միջոցառումներ (10-15 տարի) հավելվածում՝ «ԳԲ-98»-ից «ԳԲ-147» տողերի «72.95» ընդամենը թիվը՝ «72.945» թվով, ինչպես նաև Կոտայք 6-ումՆոր Հաճըն բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային և գրաֆիկական մասերում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) համապատասխանեցնել միմյանց: | 15-10-2024, ՍԹ/17060-2024 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024 թվականի հոկտեմբերի 10-ի N 01/11.2/15378-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1 և Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի լրամշակված տարբերակների վերաբերյալ Կադաստրի կոմիտեն դիտողություններ չունի։Միաժամանակ առաջարկում ենք՝ Կոտայք 4-ում Եղվարդ, Արագյուղ, Պռոշյան, Զորավան և Զովունի բնակավայրերի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի նպատակային նշանակությունների փոփոխությունները (տրանսֆորմացիա) համապատասխանեցնել տեխնիկատնտեսական ցուցանիշների «Հեռանկարային» սյունակներում արտահայտված թվերին, իսկ Արագյուղ բնակավայրի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի տեքստային մասում առկա նպատակային նշանակությունների փոփոխությունների (տրանսֆորմացիա) Միջնաժամկետ միջոցառումներ (5-10 տարի) հավելվածում «ԳԲ-48»-ից «ԳԲ-142» տողերի «168.223» ընդամենը թիվը փոխարինել «168.248» թվով։ | 15-10-2024, ՍԹ/16968-2024 |
|  8. ՀՀ ներքին գործերի նախարարություն |  23-01-2024 |
| 43/98/8904-24 |
|  Ի պատասխան Ձեր 2024 թվ. հունվարի 15-ի թիվ 01/11.2/17913-2023 գրության. Տեղեկացնում եմ, որ ՀՀ քաղաքաշինության պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի՝ վերաբերյալ Ներքին գործերի նախարարությունն առաջարկություն չունի: |  |
| Ի պատասխան Ձեր 2024թ․ հունվարի 18-ի թիվ 01/11.2/647-2024 գրության՝ հանդիսացող ի լրումն Ձեր 2024թ․ հունվարի 15-ի թիվ 01/11.2/417-2024 գրության․Տեղեկացնում եմ Ձեզ, որ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի (Նախագծեր) վերաբերյալ Ներքին գործերի նախարարության «Սեյսմիկ պաշտպանության տարածքային ծառայություն» ՊՈԱԿ-ի կողմից կարծիք չի ներկայացվում պայմանավորված Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 (Նաիրի խոշորացված համայնք) և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի կազմում մշակվող, pdf ձևաչափով ներկայացված, մասնավորապես՝ տարածքային զարգացման հատակագծի (հիմնական գծագիր), հենակետային հատակագծի (կամ տարածքի փաստացի օգտագործման հատակագիծ), գոտևորման նախագծի և հողատեսքերի բաշխումն ըստ սեփականության սուբյեկտների գծագրերի անընթեռնելիությամբ։ Հետևապես, համաձայն Կառավարության 2011թ․ դեկտեմբերի 29-ի N 1920-Ն որոշման N 1 հավելվածի կարգի 49-րդ կետի 2-րդ, 3-րդ ենթակետերի դրույթների Նախագծերը անհրաժեշտ է վերադարձնել Իրավասու մարմնին՝ լրամշակման, իսկ լրամշակված Նախագծերը ներկայացնել Ներքին գործերի նախարարության «Սեյսմիկ պաշտպանության տարածքային ծառայություն» ՊՈԱԿ դրանց վերաբերյալ կարծիք ներկայացնելու համար։ Միաժամանակ, գծագրերը անհրաժեշտ է ներկայացնել DVD-R թվային կրիչով և չմիավորված որպես մեկ խտանիշք։ |  30-01-2024, 43/96/10402-24 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024թ․ մայիսի 14-ի թիվ 01/11.2/6877-2024 գրության, որը հանդիսանում է ի լրումն Ձեր 2024թ․ հունվարի 15-ի թիվ 01/11.2/417-2024 գրության․Ձեզ եմ ներկայացնում ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ ՀՀ ներքին գործերի նախարարության առաջարկությունները։ Առդիր՝ 1 նիշք։1․ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 (Նաիրի խոշորացված համայնք) համակցված ՏՊ փաստաթղթերի լրամշակված նախագիծը չի բավարարում «Քաղաքաշինության մասին» 1998 թվականի մայիսի 5-ի ՀՕ-217 օրենքի 14․4-րդ հոդվածի 1-ին, 5-րդ և 9-րդ մասերի, ՀՀ կառավարության 2011թ․ դեկտեմբերի 29-ի N 1920-Ն որոշման (այսուհետ՝ 1920-Ն Որոշում) N 1 հավելվածով սահմանված կարգի 2-րդ կետի, 4-րդ կետի 1-ին ենթակետի պահանջներին, մասնավորապես․1) «Կոտայք-4․ Նաիրի համայնք․ Միկրոռեգիոն․ Հենակետային հատակագիծ (տարածքի փաստացի օգտագործման հատակագիծ)» և Եղվարդ բնակավայրի հենակետային հատակագծի (կամ տարածքի փաստացի օգտագործման հատակագիծ) նախագծային գծագրերի վրա հողամասերի գործառնական նշանակությունները չեն համապատասխանեցված՝ «Կոտայք-4․ Նաիրի համայնք․ Միկրոռեգիոն․ Հենակետային հատակագիծ (տարածքի փաստացի օգտագործման հատակագիծ)» նախագծային գծագրի վրա քաղաքացու սեփականության իրավունքով պատկանող հողամասի իրական (փաստական) գործառնական նշանակությունը ներկայացված չէ։ 2) «Կոտայք-4․ Նաիրի համայնք․ Միկրոռեգիոն․ Տարածքի զարգացման հատակագիծ (հիմնական գծագիր)» և Եղվարդ բնակավայրի տարածքային զարգացման հատակագծի (հիմնական գծագիր) նախագծային գծագրերի վրա հողամասերի եզրագծերը (կոնտուրներ) և գործառնական նշանակությունները չեն համապատասխանեցված՝ «Կոտայք-4․ Նաիրի համայնք․ Միկրոռեգիոն․ Տարածքի զարգացման հատակագիծ (հիմնական գծագիր)» նախագծային գծագրի վրա քաղաքացու սեփականության իրավունքով պատկանող հողամասը ներկայացված չէ իր եզրագծերով և իրական (փաստական) գործառնական նշանակությամբ։ 2․ Կոտայք-4 համակցված ՏՊ փաստաթղթերի կազմում մշակվող 1) «Կոտայք-4․ Նաիրի համայնք․ Միկրոռեգիոն․ Տարածքի զարգացման հատակագիծ (հիմնական գծագիր)» և 2) «Կոտայք-4․ Միկրոռեգիոն (ք․ Եղվարդ, Արագյուղ, Բուժական, Զովունի, Զորավան, Պռոշյան, Սարալանջ, Քասախ, Նոր Երզնկա /Արագածոտնի մարզ/) տարածքի համալիր գնահատում» վերնագրված նախագծային գծագրերի «Պայմանական նշաններում» կատարված նշումը՝ «Կոտայք-1 Հրազդան, Լեռնանիստ, Ջրառատ, Սոլակ, Քաղսի», չի համապատասխանում սույն գծագրերի և դրանց վերնագրերի բովանդակությանը։ 3․ Նաիրի համայնքի Եղվարդ բնակավայրի գլխավոր հատակագծի կազմում մշակվող 1) տարածքային զարգացման հատակագծի (հիմնական գծագիր), 2) հենակետային հատակագծի (կամ տարածքի փաստացի օգտագործման հատակագիծ), 3) գոտևորման նախագծի և 4) տարածքի համալիր գնահատման նախագծային գծագրերի «Պայմանական նշաններում» կատարված նշումը՝ «Կոտայք-1 Հրազդան, Լեռնանիստ, Ջրառատ, Սոլակ, Քաղսի», չի համապատասխանում սույն գծագրերի և դրանց վերնագրերի բովանդակությանը։ 4․ «Կոտայք-4․ Նաիրի համայնք․ Միկրոռեգիոն․ Հենակետային հատակագիծ (տարածքի փաստացի օգտագործման հատակագիծ)» նախագծային գծագրի վրա Կոտայք-4 համակցված ՏՊ փաստաթղթերի կազմում ներառված բոլոր բնակավայրերին տրված է «Բյուրեղավան» միևնույն անվանումը՝ տվյալ բնակավայրին համապատասխան տեղանվանման փոխարեն։  5․ Կոտայք-4 և Կոտայք-10 համակցված ՏՊ նախագծային փաստաթղթերի «Բացատրագրեր»-ի «Նախագծման համար ուղեցույց են ծառայել համայնքի զարգացմանն առնչվող պետական կառավարման և տեղական ինքնակառավարման մարմինների որոշումները, հետևյալ նորմատիվային և նախագծային փաստաթղթերը.» բաժինի տեքստային մասը պարունակում է հղում ՀՀ կառավարության 2001թ․ մայիս 14-ի N 408 որոշմանը, որն ուժը կորցրած է ճանաչվել 1920-Ն Որոշումով։ Միաժամանակ, այդ բաժինը լրացնել «ՀՀ կառավարության 2012թ․ փետրվարի 9-ի N 138-Ն որոշում» իրավական ակտով՝ ուղղված համայնքային և տարածքային զարգացման ծրագրերում տարածքների սեյսմիկ խոցելիության նվազեցման միջոցառումների ներառմանն ու իրականացմանը։ 6. Կոտայք-4 և Կոտայք-10 համակցված ՏՊ փաստաթղթերի նախագծերը չեն համապատասխանում ՀՀ կառավարության 2015թ․ մարտի 19-ի N 596-Ն որոշման (այսուհետ՝ 596-Ն Որոշում) N 2 հավելվածով սահմանված կարգի 19-րդ կետի և 1920-Ն Որոշման N 1 հավելվածով սահմանված կարգի 73-րդ կետի 2-րդ ենթակետի պահանջներին։ Հետևապես, առաջարկվում է ներկայացնել նախագծվող տարածքի ինժեներաերկրաբանական շրջանացման` ինժեներական երկրաբանության բնագավառի լիազոր մարմնի կողմից հաստատված քարտեզները։Միաժամանակ, առաջարկվում է ներկայացնել Նաիրի համայնքի Եղվարդ բնակավայրի տարածքի համալիր գնահատման (կամ ռիսկերի և սահմանափակումների) և «Կոտայք-4․ Միկրոռեգիոն տարածքի համալիր գնահատում» նախագծային գծագրերը՝ համապատասխանեցված ՀՀ օրենսդրությանը (համաձայն 596-Ն Որոշման N 2 հավելվածով սահմանված կարգի 19-րդ կետի, 1920-Ն Որոշման N 1 հավելվածով սահմանված կարգի 73-րդ կետի 2-րդ ենթակետի, 77-րդ կետի 2-րդ ենթակետի)։Ելնելով վերը հիմնավորված առաջարկություններից ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 (Նաիրի խոշորացված համայնք) և Կոտայք-10 համակցված ՏՊ փաստաթղթերի նախագծերը վերադարձվում են լրամշակման։ | 30-05-2024, 43/97/81163-24 |
| Ի պատասխան Ձեր 2024թ․ հունիսի 14-ի թիվ 01/11.2/8728-2024 գրության, որը հանդիսանում է ի լրումն Ձեր 2024թ․ հունվարի 11-ի թիվ 01/11.2/8552-2024 գրության․Տեղեկացնում եմ, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ ՀՀ ներքին գործերի նախարարությունն առաջարկություններ չունի։ | 21-06-2024, 43/97/99689-24Ընդունվել է ի գիտություն |
|  Ի պատասխան Ձեր 2024թ․ հունիսի 11-ի թիվ 01/11.2/8552-2024 գրության․ Տեղեկացնում եմ, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ ՀՀ ներքին գործերի նախարարության կարծիքը ներկայացվել է ՆԳՆ-ի 2024թ․ հունիսի 19-ի թիվ 43/97/99689-24 գրությամբ։ | 3-07-2024, 43/97/100788-24Ընդունվել է ի գիտություն |
| Ի պատասխան 2024թ․ հուլիսի 16-ի թիվ 01/11.2/10457-2024 գրության․Տեղեկացնում եմ, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման (այսուհետ՝ ՏՊ) փաստաթղթերի նախագծերը մշակող «Հայնախագիծ» ԲԲԸ-ի կողմից 2024թ․ հունիսի 18-ին կազմված և ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեին տրամադրված պարտավորագրի մեջ նշված ժամկետում ՏՊ փաստաթղթերի վերջնամշակված տարբերակները ներկայացնելու վերաբերյալ ՀՀ ներքին գործերի նախարարությունն առարկություններ չունի։ |  23-07-2024, 43/97/119405-24Ընդունվել է ի գիտություն |
|  Ի պատասխան Ձեր 2024 թվ. հուլիսի 26-ի թիվ 01/11.2/11099-2024 գրության. Տեղեկացնում եմ, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթի նախագծի՝ քաղաքաշինական ծրագրային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքները համակարգող միջգերատեսչական հանձնաժողովի ամփոփ տեղեկանքի և դրական եզրակացության վերաբերյալ ՀՀ Ներքին գործերի նախարարությունն առաջարկություն չունի: | 8-08-2024, 43/98/134424-24Ընդունվել է ի գիտություն |
| Ի պատասխան Ձեր՝ 2024թ․ օգոստոսի 16-ի թիվ 01/11.2/12262-2024 գրության, որը հանդիսանում է ի լրումն Ձեր 2024թ․ հունիսի 26-ի թիվ 01/11.2/9456-2024 գրության՝ **ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված նախագծերի վերաբերյալ ՀՀ ներքին գործերի նախարարությունն առաջարկություններ չունի։** | 29-08-2024, 43/97/148234-24Ընդունվել է ի գիտություն |
|  Ձեր 2024թ․ հոկտեմբերի 4-ի թիվ 01/11.2/15300-2024 գրության, որը հանդիսանում է ի լրումն ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի 2024թ․ հունվարի 18-ի թիվ 01/11.2/647-2024 գրության․Տեղեկացնում եմ, որ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման լրամշակված նախագծային փաստաթղթերի (այսուհետ՝ Փաստաթղթեր) վերաբերյալ ՀՀ ներքին գործերի նախարարության կողմից կարծիք չի ներկայացվում՝ պայմանավորված ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի վերոնշյալ գրության մեջ կատարված հղումներով Փաստաթղթերի ներբեռնման անհնարինությամբ: |  7-10-2024, 43/97/179655-24Ընդունվել է ի գիտություն |
|  9. ՀՀ Կոտայքի մարզպետարան | 5-02-2024 |
| 01/03․1/00922-2024 |
| «Հայնախագիծ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված ՀՀ Կոտայքի մարզի «Կոտայք 10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ չկան՝ պայմանով, որ պահպանվեն ՀՀ կառավարության 08.02.2018թ. N 108-Ն որոշմանբ սահմանված դրույթների պահանջները: Միաժամանակ առաջարկվում է պահպանել սահմանված կարգով հաստատված բնակավայրերի գլխավոր հատակագծերում ներառված կանաչապատ տարածքների, զբոսայգիների և այլ ընդհանուր օգտագործման տարածքների մակերեսները կամ դրանց փոփոխման դեպքում՝ բնակավայրերի այլ հատվածներում նախատեսել համարժեք տարածքներ: Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկում ենք: Առաջարկվում է հաշվի առնել Նաիրի համայնքի կողմից ներկայացված առաջարկները:Առդիր ՝ 1 խտանիշք | Առդիր ֆայլը կցվում է |
| «Հայնախագիծ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված ՀՀ Կոտայքի մարզի «Կոտայք 10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ չկան՝ պայմանով, որ պահպանվեն ՀՀ կառավարության 08.02.2018թ. N 108-Ն որոշմանբ սահմանված դրույթների պահանջները: Միաժամանակ առաջարկվում է պահպանել սահմանված կարգով հաստատված բնակավայրերի գլխավոր հատակագծերում ներառված կանաչապատ տարածքների, զբոսայգիների և այլ ընդհանուր օգտագործման տարածքների մակերեսները կամ դրանց փոփոխման դեպքում՝ բնակավայրերի այլ հատվածներում նախատեսել համարժեք տարածքներ: Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկում ենք: Առաջարկվում է հաշվի առնել Նաիրի համայնքի կողմից ներկայացված առաջարկները:Առդիր ՝ 1 խտանիշք: |  8-02-2024,01/03․1/01069-2024Առդիր ֆայլը կցվում է: |
| «Հայնախագիծ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված ՀՀ Կոտայքի մարզի «Կոտայք 10» միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ չկան՝ պայմանով, որ պահպանվեն ՀՀ կառավարության 08.02.2018թ. N 108-Ն որոշմանբ սահմանված դրույթների պահանջները: Միաժամանակ առաջարկվում է պահպանել սահմանված կարգով հաստատված բնակավայրերի գլխավոր հատակագծերում ներառված կանաչապատ տարածքների, զբոսայգիների և այլ ընդհանուր օգտագործման տարածքների մակերեսները կամ դրանց փոփոխման դեպքում՝ բնակավայրերի այլ հատվածներում նախատեսել համարժեք տարածքներ: Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առաջարկվում է ՀՀ Կոտայքի մարզպետի աշխատակազմում 29.05.2024թ.-ին ժամը 14:30-ին կազմակերպել քննարկում ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի, նախագծային ընկերության և Նաիրի համայնքի ներկայացուցիչների մասնակցությամբ՝ առկա խնդիրներին վերջնական լուծումներ տալու նպատակով: |  28-05-2024, 01/03․1/03742-2024 |
|  ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ չկան՝ պայմանով, որ կպահպանվեն սահմանված կարգով հաստատված բնակավայրերի գլխավոր հատակագծերում ներառված կանաչապատ տարածքների, զբոսայգիների և այլ ընդհանուր օգտագործման տարածքների մակերեսները կամ դրանց փոփոխման դեպքում՝ բնակավայրերի այլ հատվածներում կնախատեսվեն համարժեք տարածքներ, ինչպես նաև մարզի ողջ տարածքում Հրազդան, Մարմարիկ և Ազատ գետերի ու դրանց վտակների առափնյա շերտերը կսահմանվեն որպես ռեկրեացիոն գոտիներ։ |  17-06-2024, 01/03․1/04276-2024 |
|  ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ չկան՝ պայմանով, որ կպահպանվեն սահմանված կարգով հաստատված բնակավայրերի գլխավոր հատակագծերում ներառված կանաչապատ տարածքների, զբոսայգիների և այլ ընդհանուր օգտագործման տարածքների մակերեսները կամ դրանց փոփոխման դեպքում՝ բնակավայրերի այլ հատվածներում կնախատեսվեն համարժեք տարածքներ, ինչպես նաև մարզի ողջ տարածքում Հրազդան, Մարմարիկ և Ազատ գետերի ու դրանց վտակների առափնյա շերտերը կսահմանվեն որպես ռեկրեացիոն գոտիներ։ |  20-06-2024, 01/03․1/04355-2024 |
|  ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի **Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ չկան՝** պայմանով, որ խստորեն պահպանվեն <<Հայնախագիծ>> ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված պարտավորագրով սահմանված ժամկետները, ինչպես նաև սահմանված կարգով հաստատված բնակավայրերի գլխավոր հատակագծերում ներառված կանաչապատ տարածքների, զբոսայգիների և այլ ընդհանուր օգտագործման տարածքների մակերեսները կամ դրանց փոփոխման դեպքում՝ բնակավայրերի այլ հատվածներում նախատեսվեն համարժեք տարածքներ, ինչպես նաև մարզի ողջ տարածքում Հրազդան, Մարմարիկ և Ազատ գետերի ու դրանց վտակների առափնյա շերտերը սահմանվեն որպես ռեկրեացիոն գոտիներ։ | 27-06-2024, 01/03․1/04520-2024Ընդունվել է |
|  ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ չկան: | 31-07-2024, 01/03․1/05334-2024Ընդունվել է ի գիտություն |
| ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված տարբերակի վերաբերյալ առաջարկություններ չկան: | 8-10-2024, 01.2/03․1/06921-2024 Ընդունվել է ի գիտություն |
|  10. ՀՀ Արագածոտնի մարզպետի աշխատակազմ | 6-02-2024 |
| 01/5/00767-2024 |
| Ձեզ է ուղարկվում ՀՀ Արագածոտնի մարզի Աշտարակ համայնքից ստացված գրությունը՝ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերում ներառված ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Երզնկա բնակավայրի նախագծի վերաբերյալ:Առդիր՝ էլեկտրոնային նյութ:Աշտարակ համայնքի կարծիքը.Ի պատասխան Ձեր 25/01/2024 N 01/5/00336-2024 գրության տեղեկացնում ենք, որ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի պատվերով մշակված ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերում ներառված ՀՀ Արագածոտնի մարզի Նոր Երզնկա բնակավայրի նախագծի վերաբերյալ առարկություններ և առաջարկություններ չոնենք: | Առդիր ֆայլը կցվում է |
|  11. Հայաստանի շինարարների միություն |  |
|  |
| Սահմանված ժամկետում կարծիք չի ներկայացվել | Համաձայն ՀՀ կառավարության 2011 թվականի դեկտեմբերի 29-ի N 1920-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 47-րդ կետի դրույթների՝ սահմանված ժամկետում առաջարկություններ ու դիտողություններ չներկայացնելու դեպքում, համարվում է, որ կարծիք չներկայացրած մարմինը քննարկվող փաստաթղթերի վերաբերյալ առարկություններ չունի: |
| Ի պատասխան Ձեր՝ առ 04․10․2024 թ․ N 01/11․2/15300-2024 գրության, հայտնում ենք, որ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի լրամշակված առաջարկության վերաբերյալ դիտողություններ չունենք։  | 8-10-2024, ՀՇՄ 102Ընդունվել է ի գիտություն |
|  12. Ճարտարապետների պալատ |  |
|  |
| Սահմանված ժամկետում կարծիք չի ներկայացվել | Համաձայն ՀՀ կառավարության 2011 թվականի դեկտեմբերի 29-ի N 1920-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 47-րդ կետի դրույթների՝ սահմանված ժամկետում առաջարկություններ ու դիտողություններ չներկայացնելու դեպքում, համարվում է, որ կարծիք չներկայացրած մարմինը քննարկվող փաստաթղթերի վերաբերյալ առարկություններ չունի: |
| 13. Քաղաքաշինության, տեխնիկական և հրդեհային անվտանգության տեսչական մարմին | 23-01-2024 |
| ՔՏՄ/13.5/2587-24 |
| Ի պատասխան Ձեր N 01/11.2/647-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ՝ հայտնում եմ, որ Ձեր N 01/11.2/417-2024 գրությանը պատասխանվել է ՔՏՄ/13.5/2591-24 գրությամբ։ |  |
| Ի պատասխան Ձեր N 01/11.2/417-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ՝ հայտնում եմ, որ․  1․ Բուժական բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-020-0101-00036 և 07-020-0101-0032 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Բուժական բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ներառված են որպես «Ընհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի»։  2․ Նոր Երզնկա բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-050-0021-0020, 07-050-0021-0019 և 07-050-0021-0021 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Նոր Երզնկա բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ներառված են որպես «Ընհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի», հայտնում եմ նաև, որ 07-050-0021-0006 կադաստրային ծածկագրով հողամասը նույնպես հանդիսանում է քաղաքացու սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույք, սակայն հողամասի մի մասը ներառված է «Ընհանուր օգտագործման հողեր՝ Համայնքային նշանակության փողոցներ» պայմանական նշանի սահմաններում, միաժամանակ հայտնում եմ, որ ներկայացված քարտեզներում 07-050-0021 կադաստրային ծածկագրով հողամասը չի համապատասխանում «Google Earth» ծրագրի տիեզերական լուսանկարներին և բնության մեջ առկա շինություններին, բազմաթիվ շինություններ կրկնվում են նույն կադաստրային ծածկագրի այլ հատվածում։ 3․ Քասախ բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-065-0104-0032, 07-065-0058-0011 և 07-065-0037-0058 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Քասախ բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ներառված են որպես «Ընհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի»։ 4․ Եղվարդ բնակավայրի քննարկմանը ներկայացված գլխավոր հատակագծում բացակայում են պայմանական նշանները, որոնք արտացոլում են հողամասերի նպատակային և գործառնական նշանակությունները, միաժամանակ հայտնում եմ, որ կադաստրային քարտեզում առկա 07-004-0226-0064, 07-004-0226-0026, 07-004-0226-0093, 07-004-0226-0006 և 07-004-0212-0049 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Եղվարդ բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ներառված են մի պայմանական նշանի սահմաններում, որը Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ տարածական պլանավորման այլ բնակավայրերի քարտեզներում արտացոլված է որպես «Ընհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի»։ 5. Զորավան բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-031-0212-0001 կադաստրային ծածկագրով հողամասը հանդիսանում է քաղաքացու սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույք, սակայն Զորավան բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ներառված է որպես «Ընհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի» և «Ընհանուր օգտագործման հողեր՝ Համայնքային նշանակության փողոցներ»։ 6. Զովունի բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-029-0020-0192 և 07-029-0020-0189 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Զովունի բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ներառված են որպես «Ընհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի»։ 7․ Պռոշյան բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-053-0378-0053 կադաստրային ծածկագրով հողամասն օգտագործվում է որպես ճանապարհ, սակայն Պռոշյան բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ներառված է որպես «Գյուղատնտեսական նպատակային նշանակության՝ Բազմամյա տնկարկներ, պտղատու այգի», միաժամանակ հայտնում եմ, որ 07-053-0378 կադաստրայիին ծածակագրի սահմաններում գտնվող հողամասերի զգալի մասը նույնպես օգտագործվում են քաղաքացիների կողմից որպես բնկավայրերի նպատակային նշանակության՝ բնակելի կառուցապատման հողամասեր, սակայն քննարկվող գլխավոր հատակագծում նույնպես ներառված են «Գյուղատնտեսական նպատակային նշանակության՝ Բազմամյա տնկարկներ, պտղատու այգի» պայմանական նշանի սահմաններում։ 8. Ձորաղբյուր բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում բացակայում է նշան, որն առկա է գլխավոր հատակագծում, այն Կոտայքի մարզի այլ միկրոռեգիոնալ համակցված տարածական պլանավորման հատակագծերում ներառված է «Անտառ» պայմանական նշանի սահմաններում, միաժամանակ հայտնում եմ, որ պայմանական նշաններում առկա է «Ընդհանուր օգտգործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի», որը գլխավոր հատակագծում բացակայում է։ 9․ Ջրվեժ բնակավայրի քննարկվող հեռանկարում նախատեսվող գլխավոր հատակագիծը բացակայում է Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծում։ 10․ Զովք բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում բացակայում է նշան, որն առկա է գլխավոր հատակագծում, այն Կոտայքի մարզի այլ միկրոռեգիոնալ համակցված տարածական պլանավորման հատակագծերում ներառված է «Անտառ» պայմանական նշանի սահմաններում, միաժամանակ հայտնում եմ, որ պայմանական նշաններում առկա է «Ընդհանուր օգտգործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի», որը գլխավոր հատակագծում բացակայում է։ | 26-01-2024, ՔՏՄ/13.5/2591-24 |
| Ի պատասխան Ձեր N 01/11.2/6877-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ՝ հայտնում եմ, որ․  1․ Բուժական բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-020-0101-0037, 07-020-0101-042, 07-020-101-0043, 07-020-0101-0044 և 07-020-0101-0045 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Բուժական բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ընդգրկված են «Ընդհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի» պայմանական նշանի սահմաններում։  2․ Նոր Երզնկա բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-050-0021-0019, 07-050-0021-0020 և 07-050-0021-0021 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Նոր Երզնկա բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ընդգրկված են «Ընդհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի» պայմանական նշանի սահմաններում, միաժամանակ հայտնում եմ, որ ներկայացված քարտեզում 07-050-0021 կադաստրային ծածկագրով հողամասերի բլոկը չի համապատասխանում «Google Earth» ծրագրի տիեզերական լուսանկարներին և բնության մեջ առկա շինություններին, բազմաթիվ շինություններ կրկնվում են նույն կադաստրային ծածկագրի այլ հատվածներում։ 3․ Քասախ բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-065-0104-0032 և 07-065-0037-0058 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Քասախ բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ընդգրկված են «Ընդհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի» պայմանական նշանի սահմաններում։ 4․ Եղվարդ բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-004-0226-0026, 07-004-0226-0093, 07-004-0226-0006, 07-004-0226-0024 և 07-004-0226-0097 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Եղվարդ բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ընդգրկված են «Ընդհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի» պայմանական նշանի սահմաններում։ 5. Զովունի բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-029-0020-0192 և 07-029-0020-0189 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Զովունի բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ընդգրկված են «Ընդհանուր օգտագործման հողեր՝ Հանրային կանաչ գոտի» պայմանական նշանի սահմաններում։ 6․ Պռոշյան բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-053-0378-0053 կադաստրային ծածկագրով հողամասն օգտագործվում է որպես ճանապարհ, սակայն Պռոշյան բնակավայրի քննարկվող գլխավոր հատակագծի հեռանկարում նախատեսվող քարտեզում ընդգրկված է որպես «Գյուղատնտեսական նպատակային նշանակության՝ Բազմամյա տնկարկներ, պտղատու այգի» պայմանական նշանի սահմաններում, միաժամանակ հայտնում եմ, որ 07-053-0378 կադաստրային ծածկագրի սահմաններում գտնվող հողամասերի զգալի մասը նույնպես օգտագործվում են քաղաքացիների կողմից որպես բնկավայրերի նպատակային նշանակության՝ բնակելի կառուցապատման հողամասեր, սակայն քննարկվող գլխավոր հատակագծում նույնպես ընդգրկված են «Գյուղատնտեսական նպատակային նշանակության՝ Բազմամյա տնկարկներ, պտղատու այգի» պայմանական նշանի սահմաններում։ | 20-06-2024, ՔՏՄ/13.5/16857-24 |
|  Ի պատասխան Ձեր N 01/11.2/9456-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-2, Կոտայք-3, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-7, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերը մշակող նախագծային կազմակերպության կողմից տրամադրված պարտավորագիրը` տեսչական մարմինն առարկություն չունի։ | 3-07-2024, ՔՏՄ/13.3/18266-24Ընդունվել է |
| Ի պատասխան Ձեր N 01/11.2/10764-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-4, Կոտայք-5, Կոտայք-6, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ՝ հայտնում եմ, որ․  1․ Հրազդան բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-001-0716-0002 և 07-001-0716-0003 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Հրազդան բնակավայրի քննարկվող տարածքային զարգացման քարտեզում ընդգրկված են «Ընդհանուր օգտագործման տարածք (Զբոսայգի) նախագծային» պայմանական նշանի սահմաններում։  2․ Նոր Հաճըն բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-006-0012-0073 և 07-006-0030-0015 կադաստրային ծածկագրերով հողամասերը հանդիսանում են քաղաքացիներին սեփականության իրավունքով պատկանող իրավունքի պետական գրանցում ստացած գույքեր, սակայն Նոր Հաճըն բնակավայրի քննարկվող տարածքային զարգացման քարտեզում ընդգրկված են «Ընդհանուր օգտագործման հողեր /Հանրային կանաչ գոտի/» պայմանական նշանի սահմաններում։ 3. Պռոշյան բնակավայրի կադաստրային քարտեզում առկա 07-053-0378 կադաստրային ծածկագրի սահմաններում գտնվող հողամասերի զգալի մասը օգտագործվում են քաղաքացիների կողմից որպես բնկավայրերի նպատակային նշանակության՝ բնակելի կառուցապատման հողամասեր, մանավորապես կազմակերպվում է բնակելի տարածքների մուտքն ու ելքը, սակայն քննարկվող գլխավոր հատակագծում ներառված են «Գյուղատնտեսական նպատակային նշանակության՝ Բազմամյա տնկարկներ, պտղատու այգի» պայմանական նշանի սահմաններում, այդ մասին հայտնվել է նաև նախորդ գրությամբ, սակայն քննարկմանը ներկայացված գլավոր հատակագիծը ներկայացվել է նույնությամբ։  4․ Քասախ բնակավայրի քննարկմանը ներկայացված հատակագծում առկա է գծանշում, որը բացակայում է պայմանական նշաններում, այն համընկնում է կադաստրային քարտեզում առկա 07-065-0105-0075, 07-065-0104-032 և մի շարք այլ կադաստրային ծածկագրերի հետ։ | 11-09-2024, ՔՏՄ/13.5/26467-24 |
| Ի պատասխան Ձեր N 01/11.2/14214-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-1, Կոտայք-4 և Կոտայք-6 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ՝ հայտնում եմ, որ ՀՀ քաղաքաշինության, տեխնիկական և հրդեհային անվտանգության տեսչական մարմինն առարկություն չունի՝ պայմանով, որ հաշվի կառնվեն տեսչական մարմնի կողմից կատարված բոլոր նկատառումները։ | 7-10-2024, ՔՏՄ/13.5/29550-24Ընդունվել է |
|  Ի պատասխան Ձեր N 01/11.2/15300-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-4 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծի վերաբերյալ՝ հայտնում եմ, որ ՀՀ քաղաքաշինության, տեխնիկական և հրդեհային անվտանգության տեսչական մարմինն առարկություն չունի՝ պայմանով, որ հաշվի կառնվեն տեսչական մարմնի կողմից կատարված բոլոր նկատառումները։ | 8-10-2021, ՔՏՄ/13.5/29740-24 Ընդունվել է |
|  Ի պատասխան Ձեր N 01/11.2/15600-2024 գրության՝ ՀՀ Կոտայքի մարզի Կոտայք-5, Կոտայք-8, Կոտայք-9 և Կոտայք-10 միկրոռեգիոնալ մակարդակի համակցված տարածական պլանավորման փաստաթղթերի նախագծերի վերաբերյալ՝ հայտնում եմ, որ ՀՀ քաղաքաշինության, տեխնիկական և հրդեհային անվտանգության տեսչական մարմինն առարկություն չունի՝ պայմանով, որ հաշվի կառնվեն տեսչական մարմնի կողմից կատարված բոլոր նկատառումները։ | 14-10-2024, ՔՏՄ/13.5/30598-24 Ընդունվել է |